

*Гусев Д.В.*

кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой социологии и ювенальной политики,  
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева

*Gusev D. V.*

Head of the Department of Sociology and Youth Policy, Orel State University named after I.S. Turgenev, PhD in Philosophy, Associate Professor

*Мясина Е.П.*

кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и ювенальной политики,  
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева

*Myasina E. P.*

Candidate of Sociology, Associate professor of Department Sociology and Youth Policy, Orel State University named after I.S. Turgenev

*Якушина Н.В.*

кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и ювенальной политики,  
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева

*Yakushina N. V.*

Candidate of Sociology, Associate professor of Department Sociology and Youth Policy, Orel State University named after I.S. Turgenev

### **Территориальное общественное самоуправление в оценках орловчан**

В статье проводится анализ информированности жителей города Орла о деятельности территориального общественного самоуправления. Авторы статьи на основе данных социологического исследования выявляют проблемы в данной сфере. На данный момент проблематика, связанная с общественным самоуправлением, малоизвестна основной массе горожан. Однако территориальное общественное самоуправление вызывает значительное доверие со стороны жителей города, отмечается его потенциал в улучшении социальной среды города, формировании психологического климата доверия в диалоге власти и граждан. Выявляются особенности осуществления работы ТОС на основе принципов социального партнерства. Предлагаются пути совершенствования территориального общественного самоуправления и определяются возможности участия в данном процессе опорного вуза.

**Ключевые слова:** территориальное общественное самоуправление, социальное доверие, самоорганизация, социальное партнерство, гражданская активность, опорный вуз.

## **Territorial public self-government in assessments of residents of the city of Orel**

The article analyzes the awareness of residents of the city of Orel on the activities of territorial public self-government. The authors of the article on the basis of data from a sociological survey identify problems in this area. At the moment, issues related to public self-government are little known to the majority of citizens. However, territorial public self-government causes considerable confidence on the part of the city's residents, its potential in improving the social environment of the city, the formation of a psychological climate of trust in the dialogue of power and citizens. The peculiarities of carrying out the work of territorial public self-government on the basis of the principles of social partnership are revealed. The ways of improving the territorial public self-government are proposed and the possibilities of participation in this process of a supporting university are determined.

**Keywords:** territorial public self-government, social trust, self-organization, social partnership, civic activity, support university.

В сентябре 2017 года по инициативе Комитета по местному самоуправлению и регламенту Орловского областного совета народных депутатов преподавателями и студентами кафедры социологии и ювеноальной политики Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева было проведено разведывательное социологическое исследование, посвященное проблеме территориального общественного самоуправления, а также анализ полученных данных. Данные результаты позволяют оценить потенциал позитивного отношения к ТОСам, различным направлениям их деятельности со стороны орловчан.

Проблема исследования была сформулирована следующим образом: отсутствие информации о готовности населения города Орла к объединению в территориальные добровольные сообщества для решения проблем обустройства городской среды.

Объектом исследования выступило население города Орла в возрасте старше 18 лет. В настоящее время планируется расширить территориальные рамки исследования, включив города Ливны и Мценск, а также муниципальные районы Орловской области.

Предметом исследования выступила информированность населения города Орел о деятельности территориального общественного самоуправления (ТОС).

Цель исследования: изучение актуального мнения горожан о территориальном общественном самоуправлении (далее – ТОС).

Для реализации заявленной цели было запланировано решение следующих задач:

- 1) выяснить информированность населения города Орел о сущности и функциях ТОС;
- 2) определить отношение населения города Орла к ТОСам;

3) оценить перспективы развития института ТОС с точки зрения населения города Орла.

В результате первичного анализа информации была сформулирована гипотеза исследования: население города Орла недостаточно информировано о возможности формирования ТОС, его полномочиях и возможной деятельности.

Территориальное общественное самоуправление (ТОС) является одной из форм самоорганизации населения по месту жительства. Оно направлено на формирование устойчивых сообществ жителей населенного пункта в целях самостоятельной реализации собственных инициатив при решении вопросов местного значения. Возможность создания подобных общественных объединений заложена в Федеральном законе от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ), согласно которому территориальное общественное самоуправление является одной из форм участия населения в местном самоуправлении. Однако широкого распространения на практике подобная форма общественного самоуправления не получила, сами ТОСы часто смешивают с органами местного самоуправления либо объединениями собственников жилья.

Генеральной совокупностью исследования выступило население города Орла старше 18 лет. Объем выборки - 200 респондентов. Выборка квотная по полу, и возрасту.

Основным методом в процессе исследования стало анкетирование. Его цель – определить потенциал участия населения г. Орла в решении вопросов местного значения в форме территориального общественного самоуправления.

Сбор данных в ходе количественного исследования был проведен с использованием анкеты, разработанной на первом этапе проекта. Всего было опрошено от 23 до 31 респондента в каждой группе по возрасту и полу (четыре возрастных категории). Всего было получено 239 результативных анкет, что на 19,5% больше запланированного количества. Анкета является анонимной, состоит из 17 вопросов, объем анкеты – 4 страницы формата А4.

Обработка информации стандартизирована на базе программного пакета SPSS, составлена соответствующая электронная база. Это позволяет при необходимости импортировать данные в любые совместимые СУБД, а также производить структурный анализ полученных материалов. В основном гипотеза, лежащая в основе исследования, о недостаточной информированности населения города Орла о территориальном общественном самоуправлении, получила подтверждение.

Так, на вопрос анкеты «Насколько хорошо Вам известно, что такое территориальное общественное самоуправление (ТОС)?» наибольшее число респондентов (47,3 %) ответили «Я в основном представляю, что это такое, но не очень хорошо». Еще 32,6 % процента опрошенных орловчан ответили «мне почти неизвестно, что это такое», еще 10 % опрошенных затруднились ответить, и лишь 10 % респондентов отметили, что ТОСы им очень хорошо известны. Это показывает крайне низкий уровень информированности горожан о проблеме территориального общественного самоуправления, что связано и с

следующим вопросом анкеты: «Знаете ли Вы о реальных примерах территориального общественного самоуправления в городе Орле?». Положительно на этот вопрос ответили лишь 9 % жителей города. Это показывает, что даже фактически существующие уже несколько лет в городе ТОСы и их деятельность остается неизвестной подавляющему числу горожан. Неизвестна жителям города и деятельность территориальных общественных самоуправлений в пределах их собственного микрорайона. Так, на вопрос «Насколько хорошо Вы информированы о деятельности ТОС на территории вашего микрорайона?» 51,0 % опрошенных ответили «совсем не информирован», 38 % респондентов ответили «не очень хорошо информирован», 8,4 % затруднились ответить, и лишь 1,7 % дали ответ «хорошо информирован».

Одновременно с проблемой низкой информированности жителей города Орла о ТОСах и их деятельности опрос показал достаточно высокий потенциал социального доверия к данным общественным объединениям. Так, на вопрос «Как Вы относитесь к реальным примерам организации территориального общественного самоуправления в нашем городе?» 62,7 % опрошенных дали ответ «одобряю» (21,3 %) и «скорее одобряю» (41,4 %). О своем негативном отношении к реальным примерам организации территориального общественного самоуправления в Орле сообщили лишь 5,8 % опрошенных, но при этом почти треть респондентов затруднилась с ответом (31,5 %). Данные показывают о значительном доверии в целом к практике организации и деятельности ТОСов, что дает основания для оптимизма в оценке перспектив их деятельности по улучшению социальной среды в городе. Для того, чтобы более рельефно обозначить наиболее важные направления, на которых ТОСы могли бы эффективно дополнять деятельность органов местного самоуправления, товариществ собственников жилья (особенно в решении вопросов комфортности проживания и развития социальной инфраструктуры города), респондентам было предложено сформулировать наиболее острые для их собственного микрорайона проблемы. Три наиболее острых проблемы, указанные респондентами (в абсолютных показателях): плохие, неремонтируемые дороги (159), проблемы с уборкой снега зимой (102) и нехватка мест для парковки (82). Именно в решении данных проблем, по мнению респондентов, недостаточно правовых возможностей, которыми обладают товарищества собственников жилья, а деятельность муниципальных органов нуждается в плотном общественном контроле. Другими существенными проблемами опрошенные назвали старение жилого фонда (62), неудобные транспортные схемы и нехватку единиц общественного транспорта (54), а также молодежную преступность и проблему наркомании (51 и 46 соответственно).

В ответ на вопрос «Какое высказывание наиболее точно отражает Ваше отношение к территориальному общественному самоуправлению?» наибольшее число опрошенных (35,2 %) отметили, что «деятельность ТОСов полезна, но при нормальной работе муниципальных служб без них можно обойтись». Еще 25,9 % респондентов указали, что «ТОС развивает чувство

хозяина, повышает ответственность за качество жизни, позволяет контролировать работу муниципальных служб и должностных лиц». Наименьшее количество опрошенных, - 18,4 %, - сообщили о негативном отношении к ТОСам, и 20,5 % респондентов затруднились ответить.

В ответ на вопрос «В какой деятельности по организации самоуправления Вы принимали участие (в абсолютных показателях)», 160 респондентов дали ответ «ни в какой», с большим отрывом (22 опрошенных) назвали в качестве такой деятельности контроль за деятельностью коммунальных служб, другие направления назвали еще меньшее число респондентов.

Наибольшее напряжение у большинства опрошенных вызвал вопрос «Готовы ли Вы делегировать свои полномочия в принятии решения на голосовании организаций территориального общественного самоуправления?». 50,7 % опрошенных дали ответ «не готов», 25 % - «готов», и 23,8 % «готов, но только близким и родным людям». Ответ на данный вопрос анкеты показал значительный уровень недоверия в сфере межличностных отношений.

В качестве причин низкой активности населения города Орла в данном вопросе наибольшее число опрошенных (в показателях) назвали пассивность мышления населения, безразличие к месту проживания (80), а также недостаточную информированность и слабую организацию населения (76). 58 респондентов назвали в качестве основной причины низкой активности населения города Орла в создании и деятельности ТОСов отсутствие материальных и моральных стимулов. Действительно, на сегодняшний день средства грантовой поддержки ТОСов как в городе Орел, так и в Орловской области практически не используются. Недостаточна и информационная и моральная поддержка активистов ТОСов со стороны органов государственной власти и местного самоуправления.

Отвечая на вопрос «Чем, по Вашему мнению, должны заниматься ТОСы?», наибольшее число опрошенных (в абсолютных показателях) назвали «благоустройство придомовых территорий» (143) и «взаимодействие с управляющими компаниями» (136). Очевидно, что в решении данных проблем орловчане в наибольшей степени видят возможности для участия ТОСов, так как и в сфере благоустройства придомовых территорий, и в взаимодействии с управляющими компаниями отсутствие общественного контроля приводит к крайне неэффективной деятельности муниципальных служб и управляющих компаний. Напротив, в городе Орле есть (правда единичный) пример активного участия ТОСа в деятельности управляющей компании, в качестве ее учредителя. К числу других направлений, которые по мнению респондентов должны присутствовать в деятельности ТОСов, были названы также разъяснительная работа с населением (76), помощь пожилым людям и инвалидам (70), организация и проведение субботников (58), участие в экспертизе и приемке строительных работ (45), и др..

На вопрос анкеты «Нужна ли населению помощь в организации ТОСов?» 80 % респондентов ответили утвердительно. Среди направлений такой возможной помощи («Какая именно помощь в организации ТОСов необходима населению?») мнения опрошенных разделились: ресурсно-материальную

помощь назвали 39 % респондентов, информационную и правовую помощь назвали 30 % и 29 % опрошенных.

Однако, оценка возможного потенциала развития ТОСов в городе в среднесрочной перспективе (вопрос анкеты «В какой мере, на Ваш взгляд, возможна реализация потенциала ТОСа в Вашем городе/поселении в ближайшие три года?») оказалась пессимистичной. Вопрос вызвал затруднение у наибольшего числа опрошенных (31 %). Оценили возможный потенциал как средний - 28,4 % респондентов; как слабый и формальный по существу – 24,7 %. Лишь 15,9 % опрошенных отметили потенциал ТОСов в городе как высокий («могут стать центрами социокультурной и экономической активности жителей»). Данные опроса отражают в том числе и высокий уровень социального недоверия у жителей города, и низкую информированность по проблеме, и реальную оценку участия органов управления в помощи населению по организации территориального общественного самоуправления.

Распределение респондентов: по полу - 64 % опрошенных – женщины, 36 % - мужчины; по возрасту (в абсолютных показателях) – 1) от 18 до 34 лет – 88, от 35 до 50 лет – 55, от 50 до 66 лет – 49, старше 67 лет – 47.

Ценность социологических исследований при принятии политических и управленческих решений связана с предупреждением возможных нежелательных эффектов. Негативные издержки, чрезмерные затраты материальных и человеческих ресурсов в случае грамотного социологического обеспечения политической и управленческой деятельности значительно сокращаются. Перспективы развития территориального общественного самоуправления в городе Орле зависят как от активности жителей, так и помощи и заинтересованности со стороны органов государственной власти региона и муниципальных служб. Потенциал развития ТОСов напрямую связан с повышением качества жизни населения по месту жительства, с устойчивостью диалога и партнерства граждан с властью. Это делает ТОСы крайне важными институтами гражданского общества, незаменимыми для формирования в городской среде благоприятного социального климата и высокого уровня социального доверия. Институционализация наиболее социально активных и инициативных в рамках органов территориального общественного самоуправления существенно расширяет возможности гражданского общества в диалоге с властью, содействует информационной открытости этого диалога. Одной из наиболее серьезных проблем муниципального управления сегодня остается дефицит доверия со стороны населения. Активная деятельность ТОСов и позволяет этот дефицит устранить. Значительную помощь в организации и деятельности ТОСов в городе может оказать и наш опорный Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева как центр социального партнерства в регионе, (примером такой бескорыстной во всех смыслах помощи и является наше исследование).

Рост интереса в нашей стране сегодня к проблемам ТОСов носит объективный характер и обусловлен несколькими факторами. Среди них - возрастающие требования жителей к качеству жизни и развитию социальной инфраструктуры, комфортности социальной среды. Другой фактор – тенденция

укрупнения муниципальных образований, способствующая росту социальной напряженности и дистанцированию населения от муниципальной власти. В условиях сельской местности это особенно приводит к созданию значительной пространственно-территориальной удаленности органов местного самоуправления, муниципальных служб от жителей. Активная деятельность ТОСов при условии действенной помощи им со стороны власти позволяет значительно смягчить эти негативные эффекты.

Результаты анализа полученных нами данных позволяют сформулировать наиболее социально значимые возможные направления деятельности органов территориального общественного самоуправления. На первом месте из них защита интересов горожан по месту жительства. Особенно это касается защиты экологических прав жителей и всего комплекса проблем, связанных с экологической культурой городской среды. Наиболее перспективным в последнем случае является формирование активной социальной позиции у подростков и молодежи [1, С. 30]. Другим значимым направлением является диалог с муниципальной властью и службами ЖКХ, а также поддержка социальных инициатив жителей.

Особенность инициативной деятельности граждан в рамках ТОСов заключается в том, что уровень социального комфорта места жительства чаще всего не является предметом рефлексии в общественном сознании горожан. Сами жители назвали основной причиной низкой активности населения социальную пассивность и безразличие к месту жительства. Поэтому ключевым фактором успешной самоорганизации жителей в рамках ТОСов является социально активная личность, общественный лидер или группа таких лиц. Формирование такой личности и является одним из важнейших направлений воспитательной деятельности опорного вуза как центра социального партнерства в регионе. И особую роль в этом процессе играет не столько политико-правовое или экономическое образование, сколько социально-философское, мировоззренческое образование в рамках вузовского курса философии, особенно с использованием активных методов обучения [1, С. 28].

Проведенный нами анализ показывает, что наиболее социально значимым результатом формирования и активной деятельности органов территориального общественно самоуправления становится уровень социального комфорта места жительства и социального доверия в местном сообществе. Этот результат возможен путем создания эффективного комплексного механизма подготовки целевых групп (активистов ТОСов), создания центров информационно-правовой поддержки и поддержки социальных проектов, активизацией муниципальных конкурсов социальных инициатив и проектов.

### **Список литературы**

1. Гусев Д. В., Есипова Н. Д. Активные формы преподавания философии в вузе. Проблемы современного образования. 2017. № 4. С. 27-34. [Электронный ресурс] <http://www.pmedu.ru/images/ps02017-4/27-34.pdf> (дата обращения 26 ноября 2017 года).

## References

1. Gusev D. V., Esipova N. D. Aktivnye formy prepodavaniya filosofii v vuze. Problemy sovremennogo obrazovaniya. 2017, no. 4, P. 27-34, <http://www.pmedu.ru/images/pso2017-4/27-34.pdf> (accessed November 26, 2017).