

УДК 321

Пахарь Л.И.,
*доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии
и культурологи,
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева*

Философский анализ: проблема реформирования системы высшего образования

В статье рассматривается современное состояние высшего образования России, проблемы и перспективы развития. Автор обращается к реальным тенденциям реформирования системы высшего образования, и тем задачам, которые должны быть решены при этом. В статье переставлено авторское видение изменений в высшей школе, которое способно обеспечить ей принципиально новое качественное состояние, необходимое для процветания российского общества.

Ключевые слова: *высшее образование, развитие России, общественное сознание, желаемое будущее.*

Pakhar L.I.,
*Doctor of Philosophy, Professor,
Head of the Department of Philosophy and Cultural Studies,
Orel State University named after I.S. Turgenev*

The system of higher education and the problems of its reform. Philosophical analysis

The article discusses the current state of higher education in Russia, the problems and prospects for its development. The author pays attention to the real trends in the reform of the higher education system, and the tasks that must be solved in this case. The author of the article shows the author's vision of changes in higher education, which is able to provide it with a fundamentally new qualitative state, which is necessary for the prosperity of Russian society.

Keywords: *higher education, development of Russia, public consciousness, desired future.*

Очевидно, что общество на каждом историческом этапе развития нуждается в адекватной своему времени системе образования, в том числе высшего. Однако верно и обратное утверждение, а именно: каждая ступень исторического развития общества в области образования подготавливается предшествующей системой образования, сохраняя с ней преемственность. Современное российское общество находится на стадии трансформации и

нуждается в серьезных преобразованиях во всех сферах жизнедеятельности: политической, экономической, культурной и социальной, в том числе в области высшего образования. Непродуманные заимствования и копирование западной системы образования в 90-е годы подорвали советскую систему образования, при этом не обеспечили российской системе более высокое качество образования. Более того, российское высшее образование потеряло свою целостность и конкретность. Выпускники вузов с дипломами бакалавров и магистров, не находя себе применения, чаще всего оказывались на бирже труда или работали в сфере торговли и услуг. В итоге, государство не только не приобрело нужное количество специалистов, но и неэффективно потратило деньги на их образование. Следовательно, ставя вопрос о необходимости реформирования системы высшего образования, надо не бездумно встраиваться в чуждые нам каноны образования, а обращаться в первую очередь к собственному историческому опыту в этой сфере.

Советская система высшего образования возникла не на голом месте. Она вобрала в себя все лучшее, что было в организации образования в Российской империи, и дополнила потребностями своего времени. Сегодня, приступая к реформированию системы высшего образования, необходимо следовать этому опыту. Надо взять за основу проверенные временем принципы советской системы образования: фундаментальность подготовки, связь обучения с практикой, задачу формирования научно ориентированного мировоззрения, а также политической и правовой грамотности, нравственного воспитания студентов. На базе этих принципов следует перестраивать учебные планы по каждому направлению подготовки с учетом требований времени и специфики будущей специальности. Так, на начальном этапе обучения необходимо по каждой специальности выстраивать в полном объеме логическую цепочку фундаментальных, базовых дисциплин, не «разбазаривая» учебное время на второстепенные предметы. Причем длительность этого этапа обучения должна зависеть от конечной цели обучения и может продолжаться от двух до трех лет. На втором этапе обучения следует вводить специальные предметы, ориентированные на специфику будущей профессии, различные факультативные дисциплины. Этот этап также может занять по разным направлениям от одного до двух лет обучения. Завершающим этапом обучения должна стать годовая практика в качестве стажера на конкретных предприятиях, фирмах и учреждениях с последующей защитой диплома. Только в этом случае мы можем гарантировать формирование всех трех компетенций – знания, умения и навыки.

Ставя перед собой задачу реформирования системы высшего образования, необходимо учитывать сложность структуры системы. Современная система высшего образования включает в себя множество направлений подготовки специалистов разного профиля: естественнонаучного, гуманитарного, технического, медицинского, творческих профессий и т. д. Очевидно, что у всех этих направлений обучения имеется своя специфика. Это обстоятельство нельзя не учитывать. Поэтому по каждому направлению подготовки в процессе реформирования системы

необходимо принимать индивидуальные решения. Таким образом, задача реформирования обучения должна носить конкретный характер. Ее нельзя решать административным путем, принятием централизованных решений для всех высших учебных заведений под копирку. Именно так обстояли дела в недавнем прошлом при переходе на Болонскую систему обучения, навязанную вузам в то время Министерством высшего и профессионального образования. Заимствованная у западной средневековой системы образования подготовка бакалавров и магистров оказалась не состоятельной. Изуродовав отечественную систему высшего образования, она не дала ей новый толчок развития и не отвечала потребностям российского общества. Поэтому сегодня необходимо самым решительным образом сбросить с себя иго Болонской системы и западных преференций. Мы должны создать собственную современную систему высшего образования, отвечающую интересам развития страны, включить в нее все лучшее из мировой образовательной практики и собственного опыта. Для этого все вопросы реформирования должны обсуждаться открыто и гласно самим профессорско-преподавательским сообществом вузов страны, а окончательные решения приниматься методическими комиссиями, созданными по профилю подготовки специалистов из числа наиболее опытных вузовских работников и работодателей, а не чиновниками министерства. Причем, принимаемые после всестороннего обсуждения решения методических комиссий, в том числе учебные планы, должны стать обязательными для выполнения всеми профильными государственными вузами страны. Это обеспечит единство системы образования.

Будущее российского общества во многом зависит от того, насколько успешно мы сможем провести реформирование системы высшего образования. Без высококвалифицированных специалистов нельзя двигаться по пути научно-технического прогресса, быть мировой державой и сохранять свое влияние в мире. Наши недруги мечтают о том, чтобы мы были для них вечной бензоколонкой. Такому развитию событий мы должны противопоставить не только свою военную мощь, но и интеллектуальный потенциал, высокие научные и технические достижения, прорывные технологии. А это, в свою очередь, недостижимо без эффективной системы высшего образования, обеспечивающей производство специалистами высокой квалификации. Поэтому задача создания такой системы является ключевой на пути дальнейшего развития российского общества.

При обсуждении вопроса реформирования системы высшего образования необходимо ясно видеть конечные цели наших усилий. Другими словами, понимать, какими качествами должен обладать выпускник высшего учебного заведения. Очевидно, это должен быть, во-первых, широко образованный профессионал в своей области знания, способный на базе полученных фундаментальных знаний не только решать текущие рабочие вопросы, но и видеть возможные перспективы дальнейшего развития своей отрасли и пути их достижения. Это означает, что молодой специалист должен еще на студенческой скамье вуза получить такой запас знаний, который обеспечивал

бы ему возможности дальнейшего творческого роста, умение работать на стыке смежных областей знания для создания инновационных технологий. В задачу вуза не должна входить подготовка специалиста узкого профиля, практика, натасканного на решение повседневных рутинных задач. Таких специалистов в большом количестве должны готовить учебные заведения среднего профессионального уровня. В связи с этим в проекте реформирования образования должна быть выстроена сеть среднеспециальных учебных заведений, координированных с вузами высшей квалификации, наиболее способные выпускники которых при желании могли бы продолжать свое обучение в вузе.

В настоящее время в системе образования существует диспропорция в количестве среднеспециальных и высших учебных заведений. Более того, количество университетов в РФ значительно выросло и превосходит таковое по численности в советское время, в то время как профильных высших и среднеспециальных учебных заведений явно недостаточно, что приводит к дефициту кадров на рынке труда. Эта диспропорция может быть решена путем сокращения числа университетов и создания на их основе высших и среднеспециальных образовательных центров, занимающихся конкретной подготовкой востребованных на рынке труда кадров.

Имеет место и другой парадокс в системе образования: несмотря на значительное число вузов, существует явная нехватка специалистов, например, педагогических и медицинских работников. Это объясняется тем, что в конце 90-х - начале 2000 годов, ориентируясь на Болонскую систему, в стране в массовом порядке закрывались, например, педагогические вузы и переформировывались в университеты, что приводило к изменению программ обучения и закрытию педагогических факультетов. В итоге получили дефицит педагогических кадров и переизбыток юристов и менеджеров. Что касается нехватки медицинских кадров, то этому обстоятельству тоже есть свое объяснение: финансирование области медицины по остаточному принципу, сокращение, особенно в провинции, медицинских учреждений, порядок расчета количества необходимых врачей на тысячу жителей и т. д. Эта государственная политика получила название оптимизации, суть которой состояла в сокращении кадров и увеличении нагрузки на оставшихся работников в учебных заведениях и медицинских учреждениях. Итогом такой оптимизации стало сокращение приема абитуриентов по данным направлениям, повсеместная нехватка кадров и ужасающее состояние медицины и образования в стране.

Реформирование системы высшего образования требует системного подхода. Оно должно коснуться не только количества учебных заведений, качества учебного процесса, его структуры и учебных программ, но и системы управления вузом. В советское время вузами руководили ректор и два проректора – один по учебной, другой по научной части. Также была отдельная должность проректора по заочному обучению. При каждом проректоре работали соответствующие отделы, которые выполняли все управленческие функции. В последние десятилетия число управленческих

структур в вузе росло, как грибы в лесу после дождя. Постоянно множились различные отделы, что приводило к росту численности бюрократического аппарата вуза. Университеты стали удобным местом трудоустройства отработавших свой срок городских и областных чиновников высокого ранга. Общая численность работников всех новоиспеченных отделов уже приближается по численности к количеству преподавательского состава. Эти бюрократические структуры не только не способствуют повышению качества преподавания, но сдерживают его развитие, занимаются бумаготворчеством, конкурируют между собой, при этом фактически перекалдывают свою работу на преподавателей. Можно сказать, что эти новоявленные образования подобны раковой опухоли на живом организме учебных заведений.

Серьезной критики требует и работа Министерства науки и высшего образования. Прежде всего, неприемлема носящая исключительно рыночный характер, исходная установка министерства на образование как сферу услуг. Система образования в отличие от торговли и сферы услуг выполняет в жизни общества совершенно иные функции. Потребность общества в образовании вытекает из необходимости социализации и инкультурации каждого нового поколения людей и является условием прогрессивного развития общества. Если система образования и воспитания теряет свое значение в глазах общества – оно начинает деградировать. В задачу учреждений образования входит обучение и воспитание детей и молодежи, а не торговля знаниями. Но эта ложная установка на образование как сферу услуг повлекла за собой цепь негативных последствий, повлиявших на качество образования. Так, например, расчет нагрузки и ставок преподавателей стал определяться количеством поступивших абитуриентов и обучающихся студентов, а не необходимым объемом преподаваемых дисциплин. Это приводило, с одной стороны, к резкому сокращению объема изучаемых основных дисциплин и, как следствие, поверхностному усвоению фундаментальных знаний, а с другой, – сокращению профессорско-преподавательских кадров и вспомогательного лаборантского состава.

Изменения коснулись также и отношения к неуспевающим студентам. Если студента по причине неуспеваемости ранее вуз обязан был отчислить из университета, то в настоящее время факультеты стараются этого не делать, поскольку это автоматически приводит к сокращению ставок преподавателей и увольнению сотрудников. В связи с этим очевидно, что факультеты вынуждены держать на обучении нерадивых студентов, ставить им удовлетворительные оценки, которых они не заслуживают. Имели место даже случаи шантажа и угроз по отношению к преподавателям со стороны студентов и их родителей, требования поставить высокие оценки. Все это отрицательно влияло на остальных студентов. Как следствие, вузы вынуждены были сохранять объем контингента студентов не зависимо от неудовлетворительного состояния освоения ими знаний. В конечном итоге произошло падение общего уровня образования и подготовки специалистов. Но с другой стороны, внедрение рыночных отношений в формирование контингента студентов отразилось и на самооущении преподавателей. Они

оказались в положении заложника, что привело к ответной реакции со стороны некоторых преподавателей. Наблюдается ослабление требования к студентам, преподаватели стали работать, образно говоря, «спустя рукава», позволяют себе взяточничество и вымогательство на фоне более чем скромных зарплат. Все это явные следствия распространения рыночных отношений на область образования. Как видим, складывается довольно печальная картина состояния высшего образования в стране.

В то же время подготовка преподавателя вуза – это длительный, трудоемкий и сложный процесс. Он охватывает довольно продолжительное время: не менее восьми лет, которые включают в себя годы учебы в качестве студента и аспиранта. Успешное завершение формирования вузовского преподавателя заканчивается защитой кандидатской диссертации, которая может состояться еще через некоторое время. Таким образом, значительный отрезок жизни человека уходит на то, чтобы приобрести профессию вузовского преподавателя. В итоге, преодолевая все трудности в достижении своей цели, молодой специалист оказывается, во-первых, очень скромно или даже мало обеспеченным и, во-вторых, в достаточно шатком положении. Почти ежегодно он должен подтверждать свой статус, регулярно проходить переизбрание, имея большую учебную нагрузку в объеме 900 часов, выдавать на-гора научную продукцию, вести внеурочную работу со студентами и пр. Такие жесткие условия труда не выдерживают многие, особенно молодые, преподаватели. Ощущая нестабильность своего положения в вузе, они уходят работать в другие отрасли. А выпускники вузов, наблюдая за происходящим, не стремятся продолжать обучение в аспирантуре, что приводит в итоге к резкому снижению количества подготовленных кадров высшей квалификации. Уменьшение числа желающих посвятить свою жизнь педагогической и научной карьере в вузе может привести в недалеком будущем к дефициту преподавательских кадров.

Нельзя не отметить еще одно обстоятельство – работа в вузе перестала быть престижной в глазах определенной части общества по сравнению с советским периодом. Вообще, получение высшего образования уже не является ценностью, с точки зрения обывателя. Открыть свой, не важно какой, бизнес, заработать большие деньги, много и сразу, жить на широкую ногу, не утруждая себя освоением знаний – заманчиво для значительной группы молодых людей. А вузовский диплом, если потребуется, можно просто купить, и для этого совсем не обязательно учиться.

Вызывает нарекание и сама организация работы Министерства науки и высшего образования. Его деятельность фактически сведена к двум функциям: надзорной и карательной. Бесконечные аттестации, аккредитации, лицензирование и прочие проверки, пронизанные коррупционными связями и длящиеся не одну неделю, носят по большей части формальный характер. Они выливаются в бесконечное бумаготворчество и отчетность, к процессу создания которой подключается практически весь преподавательский состав вуза в ущерб учебной и научной работе. Конечно, функция контроля за работой вузов должна сохраняться за соответствующими министерствами и

ведомствами. Но их главная задача в настоящее время должна состоять в другом, а именно: в обеспечении связи между функционирующим производством, учреждениями и организациями, корпорациями, компаниями и холдингами и т. д., с одной стороны, и вузами, – с другой. Именно Минобрнауки совместно с Минтруда и социальной защиты должны стать главными координаторами кадровой политики государства. Необходим общий прогностический информационный центр сведений о потребностях в кадрах на местах, в каком количестве и качестве в текущий момент и на перспективу будет нуждаться общество в конкретных специалистах. Это позволит, во-первых, в соответствии с потребностями выделять квоты на бюджетные места и, во-вторых, обеспечивать на местах стажировку студентов на завершающем этапе обучения. Последний момент особенно важен, так как умения и навыки формируются не столько на учебных занятиях, сколько в процессе практики. Годичная стажировка на местах на завершающем этапе обучения позволяет подготовить более зрелого и знающего дипломированного специалиста.

В функцию Министерства науки и высшего образования должна входить еще одна важная обязанность управления общественными процессами – распределение по месту работы обучающихся на бюджете выпускников. Советская система образования путем распределения гарантировала молодым специалистам место работы. Еще на стадии создания новых производств, на уровне министерств просчитывалось необходимое количество специалистов рабочих профессий, среднего и высшего инженерного состава. Поэтому, поступая на обучение в вуз или техникум, молодой человек уже примерно знал, где он будет трудиться в дальнейшем. С переходом на Болонскую систему образования выпускника вуза отправили, так сказать, в свободное плавание. Он сам должен был позаботиться о своем будущем месте работы. Но парадокс ситуации состоит в том, что Минобрнауки требует от вузов отчетности о трудоустройстве своих выпускников. Если же вуз представит низкий показатель трудоустройства, ему в следующем учебном году будет отказано в получении бюджетных мест. Вуз вынужден требовать от своих выпускников справки о трудоустройстве. Все это не может не породить фиктивную отчетность и очковтирательство.

Как следует из предыдущего анализа ситуации в высшем образовании, задача реформирования системы высшего образования не может быть сведена к косметическому ремонту, к простой отмене бакалавриата и магистратуры и переходе на специалитет. Она требует серьезной качественной перестройки. Начинать надо с изменения работы главного органа управления системой, т. е. работы министерства и сокращения управленческого аппарата в вузах. Таким образом, задача номер один – это разбюрократизация системы управления высшим образованием. Во-вторых, поскольку ключевая задача вуза дать знания студенту, надо отказаться от рыночного подхода к системе образования как сфере услуг, что означает вернуться к расчету ставок преподавательского состава, исходя из объема часов учебных планов и необходимых аудиторных занятий для освоения той или иной дисциплины, а не числа принятых на

обучение студентов. В-третьих, с целью улучшения качества подготовки специалистов следует пересмотреть учебные планы, включив в них серьезную фундаментальную подготовку по специальным дисциплинам и обязательную длительную практику будущего специалиста на конкретных рабочих местах. В выполнении последней части учебного плана – практики – помощь вузу должно оказывать министерство, выделяющее бюджетные места. Другими словами, уже на этапе планирования, в министерстве должны понимать, где и как они будут использовать будущего молодого специалиста и на этой основе распределять бюджетные места, а затем направлять на практику студентов, выделив для ее прохождения кураторов на местах. Такая стажировка позволит выпускнику, с одной стороны, ближе познакомиться с характером своей будущей работы, а с другой, – государству вернуться к существовавшей в советское время практике распределения дипломированных специалистов. В-четвертых, следует качественно, на порядок повысить уровень материального обеспечения учебного процесса в вузах, условия труда и отдыха преподавателей и студентов, оплаты труда и социальной защиты профессорско-преподавательского состава учебных заведений.

Таким образом, эти, а, возможно, и еще другие изменения должны, на наш взгляд, способствовать реформированию системы высшего образования, обеспечить ей принципиально новое качественное состояние, необходимое для процветания российского общества.