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В современной политологии под авторитетом обычно понимают «высоко ценимые качества, которыми подчиненные наделяют руководителя и которые детерминируют их повиновение без убеждения или угрозы наказания» [Погорелый, 2010: 13]. Исходя из данного определения, авторитет способствует легитимности власти, признанию ее обществом. Именно повиновение, − добровольное выполнение определенного действия по указанию авторитетного человека и отрицающее факт политического господства, отличает его от уступчивости (изменение своего поведения по просьбе другого лица) и конформизма (изменения поведения с тем, чтобы не выделяться среди остальных членов группы).

Авторитет политического деятеля, по нашему мнению, сегодня можно интерпретировать как качество личности политика, отличающееся своей уникальностью и формирующееся из множества составляющих, где преобладают положительные свойства характера и профессионально-деловые качества. Именно все это позволяет политику эффективно воздействовать на общество. При этом, однако, важно помнить, что его авторитет – величина переменная, зависящая от целого ряда обстоятельств и требующая своего постоянного подтверждения.

Отметим, что авторитетный политик – это личность, обладающая совокупностью универсальных качеств: профессиональных, морально-нравственных и личных. К наиболее важным профессиональным качествам политического деятеля можно с полной уверенностью отнести компетентность, объективность, готовность к компромиссам, аналитические способности, умение быстро и верно оценивать обстановку, для чего необходимы глубокие знания в области права, политики, управления и социальных отношений, политической психологии. К морально-нравственным качествам обычно относят справедливость, чувство долга, ответственность и толерантность. К личным качествам авторитетного политика большинство исследователей причисляют доброжелательность, тактичность, порядочность, силу характера, бдительность, внимательность, коммуникабельность и адаптивность.

Современная практика убеждает, что для многих людей личные качества политика обладают большей ценностью, чем профессиональные. Это, по нашему мнению, происходит вследствие того, что народу очень важно видеть в политике личность, поэтому сначала люди смотрят, какой он человек, а потом уже обращают внимание на то, как он действует. Вполне очевидно, что положительные социальные особенности того или иного политика содействуют формированию межличностной привлекательности, способствующей располагать людей к себе. Стоит подчеркнуть, что показатель степени привлекательности конкретного политика не постоянен и весьма изменчив. Он не является одинаковым на протяжении всей его профессиональной деятельности.

Процесс формирования авторитета политика начинается с первых дней его профессиональной деятельности. И так как данный феномен не устойчив, его нужно постоянно подтверждать, трудиться над его сохранением и укреплять. Поэтому мы признаем ошибочность таких афоризмов, как: «первое время политик работает на создание авторитета, а далее авторитет работает на него» и «с каждым годом профессиональной деятельности авторитет политика только растет».

Так, есть политические деятели, которые пользуются заслуженным авторитетом в обществе, о чем свидетельствуют следующие факты: люди с большим желанием приходят на встречи с ними, прислушиваются к их словам, охотно голосуют за их кандидатуры на выборах. В целом, это продолжается до тех пор, пока тот или иной политик перестает работать над собой, развиваться. В последующем ранее сформированный авторитет перестает отвечать современным реалиям жизни, происходит постепенное его угасание, а затем и полное забвение ранее почитаемого политика. Кстати, таких примеров можно назвать предостаточно и в российской практике.

Поэтому, обретая авторитет, политический деятель должен стараться работать без ошибок, т.к. всего один промах абсолютизируется и может сформировать о нем устойчивое неправильное впечатление, изменить которое в дальнейшем будет очень трудно, а порой и невозможно. Политику как публичному человеку следует постоянно тщательно контролировать свое поведение (не только на работе, но и в быту), не допускать оплошностей, а при их свершении честно признаваться в этом.

Важно понимать, что формирование авторитета политика – это процесс, характеризующийся определенной временной протяженностью, сложностью и беспрерывностью, требующий, как мы отмечали выше, определенного набора профессиональных, морально-нравственных и личных качеств. Сегодня, как и в более ранние времена, данный процесс имеет определенную логическую структуру, которую мы рассмотрим более подробно.

Анализ литературы, посвященной вопросам формирования авторитета политика, позволяет нам выделить три основных стадии становления авторитета политического деятеля, на каждой из которых политик последовательно меняет свой статус: «политик – источник информации», «политик – референтное лицо», «политик – авторитетное лицо».

На первом этапе – «политик – источник информации» – политик выступает лишь источником нужной политической информации, и в глазах публики фактически обезличен, т.к. его индивидуальные качества могут или вообще не фиксироваться в сознании окружающих, или восприниматься весьма негативно. Отношения на этом этапе реализуются в условиях недостатка информации, поэтому они могут быть созидательными, если знания полезны индивиду, и разрушительными, если сведения ему уже доподлинно известны. Таким образом, мы можем говорить о ситуативности этих отношений.

Стоит особо подчеркнуть, что именно на этом этапе формирования авторитета политика важную роль будет играть профессиональная самопрезентация, направленная на создание у окружающих нужного впечатления о себе. Фактически, в этом случае мы можем говорить о манипуляции восприятием окружающих, поскольку политик пытается руководить тем впечатлением, которое он производит на других людей [Laux, 1996: 14]. Главной задачей при самопрезентации является мобилизация усилий политического деятеля на демонстрацию всех своих сильных сторон, чтобы вызвать позитивный отклик общественности, продемонстрировав свою способность быть в авангарде прогрессивных политических и социально-экономических процессов.

Именно эффект от встреч с различными аудиториями и целевыми группами способствует созданию позитивных и доверительных отношений между политиком и его слушателями (участниками политической коммуникации), содействует развитию и формированию авторитета. Не случайно в политической психологии доверие, наряду с такими факторами, как авторитет, признание, вера, убежденность, рассматривается как механизм влияния на человека и общество. Завоевание доверия для политического лидера очень важно, так как способствует завоеванию легитимности в будущих властных отношениях, устойчивости и стабильности общества.

На втором этапе – «политик – референтное лицо» – если не большинство населения страны, то большинство его целевой группы (например, партии или регионального сообщества), интересы которой он способен аккумулировать и отстаивать на различных уровнях власти, начинает прислушиваться к его мнению. Практически каждый его соратник (если даже в чем-то не согласен) свое поведение и свои намерения соотносит с позицией политика-лидера. При этом стоит отметить, что на этом этапе «референтна не личность, а положение, статус, роль лидера, наделенного полномочиями безотносительно к личности, оказавшейся носителем этой роли» [Петровский, 1980: 40-41]. Отличие этого этапа от первого состоит в том, что он характеризуется «личностным виденьем». Поэтому даже высокая референтность политика не защищает его от негативного отношения к нему окружающих. Это может произойти, например, в случае их несогласия с принятием непопулярного политического решения.

По нашему мнению, одной из ключевых задач, способствующих успешному формированию авторитета политика на данном этапе, является задача повышения его компетентности, в которую Д. Киндер включал знание, ум, назначение хороших советников и сильное лидерство. Об этом свидетельствует тот факт, что если, согласно проведенному исследованию ВЦИОМ в 2007 г., респонденты такие качества политического лидера, как компетентность и образованность (5–6 %) посчитали менее значимыми, по сравнению с честностью и порядочностью (49 %), близостью к народу, заботой о народе, отзывчивостью, открытостью, состраданием, уважением, человечностью (21 %); умом, знаниями, грамотностью, интеллектом, эрудицией, мудростью (18 %) [Исследование ВЦИОМ], то уже в 2019 г. среди качеств, необходимых идеальному политику, респонденты чаще всего называли честность (44%), образованность и компетентность (31%), близость к народу (26%), умение эффективно организовать работу других людей (25%) [ВЦИОМ: Штирлиц лучше всего соответствует**…**].

Необходимо отметить, что впервые понятие «компетенция» описано профессором Д. Мертенсом в 1974 г. [Белз, 2001: 28]. Исследователь подразумевал под ней способность специалиста справляться с определенными требованиями рабочей деятельности. Вполне логично, в этом аспекте, А.К. Маркова определяет компетенцию как «индивидуальную характеристику степени соответствия требованиям профессии» [Маркова, 1996: 31]. Английский ученый Дж. Равен, занимающийся исследованием механизмов рыночной экономики и представительной демократии, характеризует компетентность как «специфическую способность, необходимую для эффективного выполнения специалистом конкретного действия в конкретной предметной области и включающая узкоспециальные знания, особого рода предметные навыки, способы мышления, а также понимание ответственности за свои действия» [Равен, 2002: 44].

В целом, большинство исследователей, занимающихся вопросом изучения авторитета политического деятеля, раскрывают данный феномен как профессиональные качества политика, необходимые не только для эффективного выполнения им своих профессиональных обязанностей, но и дающие ему возможность оказывать влияние на поведение окружающих с их полного согласия. Вполне очевидно, что авторитетные отношения не закрепляются каким-либо правовым актом руководителя (например, приказом или распоряжением), вследствие чего их называют неформальными. При этом, волю авторитетного политического лидера его сторонники реализуют не как распоряжение, а как личную просьбу.

Необходимо подчеркнуть, что ряд ученых соотносит понятие «компетентность» специалиста не только с его характеристиками выполнять свою работу: профессионализмом, мастерством и квалификацией, но и с его моральными качествами. К сожалению, мы не можем согласиться с данными авторами. Так, например, специалист обладает отличными знаниями, навыками и умениями в какой-либо сфере деятельности: токарь-универсал делает на своем станке сложнейшие детали; машинист башенного крана виртуозно выполняет сложные технологические операции; пилот самолета уверенно выполняет полеты с ограниченной видимостью. Во всех этих случаях мы можем сказать, что токарь-универсал, машинист башенного крана и пилот самолета являются мастерами своего дела, достигающими высоких результатов в своей профессиональной деятельности.

Говоря об успешности политического лидера, то здесь можно отметить наличие у него таких отличительных профессиональных качеств, как владение ораторским искусством, аналитические способности, объективность, грамотное принятие политических решений, умение быстро и верно оценивать изменяющуюся обстановку, компетентность, обладание чувством юмора. Можно ли отнести вышеназванных специалистов и политика, обладающего всеми необходимыми качествами политического деятеля к профессионалам? Конечно, «да»! И это можно утверждать даже при отсутствии у них необходимых этических и даже личностных качеств.

Конечно, многие могут возразить по той причине, что деятельность многих профессий ориентирована на постоянное взаимодействие с людьми. В первую очередь, это можно отнести к профессии политика, эффективность деятельности которого зависит не только от профессиональной подготовленности, но и личных черт характера. Однако, по нашему мнению, личные и моральные качества будут необходимым и значимым компонентом при определении именно авторитета политического деятеля.

Анализ политической литературы показывает, что понятия «профессионализм» и «компетенция» многими исследователями вполне справедливо рассматриваются в тесной взаимосвязи друг с другом. Они весьма важны для понимания каждого политика, стремящегося повысить качество своей профессиональной деятельности, а значит и свой личный авторитет, который, фактически, является скрытой формой его компетентности.

Анализ зарубежной и отечественной литературы показывает, что сегодня исследователями, занимающимися вопросами формирования профессиональных компетенций, выделяется несколько видов компетентности, которые в полной мере отвечают профессии политика:

* специальная – в рамках полученной специальности;
* социальная – в области общения и взаимодействия;
* персональная – в рамках повышения эффективности своей профессиональной деятельности, чему способствуют индивидуальные особенности и психологический потенциал личности;
* полипрофессиональная – в рамках интенсивной интеграции личностных и профессиональных качеств, чему способствует эрудированность и широкий кругозор индивида;
* экстремальная – в рамках действия в ситуации риска и стресса, чему способствует психологическая устойчивость;
* аутокомпетентность – в рамках своего внутреннего мира, чему предрасполагают представления о своих особенностях, потребностях, целях, мотивах, качествах, способностях, ценностных ориентациях.

Современный политик для того, чтобы обладать авторитетом, позволяющим ему оказывать влияние на других людей, должен являться личностью творческой, способной выйти за рамки обыденного восприятия политических явлений и процессов и сгенерировать уникальное, никогда ранее не применявшееся решение возникающей политической или социальной проблемы. К сожалению, современные политические лидеры стараются не отходить от стиля поведения, рекомендуемого им имиджмейкерами, в результате чего теряют креативность, основными компонентами которой выступают беглость, гибкость, инновационность и разработанность мышления, а также сопротивление к замыканию.

Так, например, с Кондолизой Райс, когда она занимала должность Государственного секретаря США (2005-2009 гг.), прекратили сотрудничество некоторые ведущие новостные каналы. Причина была проста: по мнению руководства агентств, «она не может сказать ничего нового!» Таким образом, если политик перестает генерировать свежие идеи, которые были бы интересны народу, и повторяет одно и то же, он теряет креативность, к нему угасает интерес со стороны общественности. Поэтому приходится признать, что сегодня очень мало талантливых политиков, способных заводить публику без обращения к армии пиарщиков и криейторов.

Компетентность и профессионализм политика в том и состоит, чтобы найти индивидуальный подход в общении с разными людьми или группами, причем в каждой, особенной и неповторимой, ситуации уметь принимать самое правильное решение. В условиях цифровизации общественной жизни он должен уметь общаться в социальных сетях, давать интервью, объяснять свою точку зрения на те значимые события, которые происходят на его территории.

На третьем этапе – «политик – авторитетное лицо» – политический деятель становится авторитетным. Эта стадия характеризуется высоким уровнем его значимости для окружающих, поэтому их отношение к нему положительно эмоционально окрашены и насыщены. По сути, политику авансируется доверие и его мнение признается верно, воспринимается как руководство к действию.

На этом этапе авторитетному политику (особенно, если он еще является и политическим лидером) важно учитывать свою высокую значимость для выработки в организации или коллективе желательных установок и видов поведения подчиненных (т.к. поведение руководителя способно повысить трудовую мотивацию, креативное и инновационное поведение подчиненных). Ему необходимо контролировать себя, постоянно обращать внимание на свое эмоциональное состояние при общении с другими людьми. Так, если политик начинает проявлять агрессивность или неуверенность, то окружающими это может быть расценено так, что он не в состоянии оправдать их конкретные ожидания. Политик должен уметь сохранять дистанцию: быть близок к людям и четко знать границу между дружелюбием и панибратством.

Таким образом, завоевание и поддержание авторитета политическим деятелем – очень сложная и кропотливая работа, направленная на совершенствование профессионального состояния. Авторитет нужно поддерживать постоянно, и если политик перестает работать над собой, встает в отношении с окружающими на путь панибратства и формализма, то каким бы изначально непререкаемым не был его авторитет, он начинает разрушаться. Поэтому политическому деятелю важно постоянно заниматься своим самосовершенствованием и саморазвитием, и тем самым поддерживать свою «авторитетную» форму. Важно уметь анализировать свои отношения с окружающими, критически подходить к осмыслению своего поведения, преодолевать душевные слабости, сохранять человеческое достоинство и честь в любой ситуации, держать свою совесть в состоянии чуткого реагирования.

Процессу формирования и развития авторитета политика всегда можно придать строго координируемый характер. Так, по нашему мнению, политическому деятелю в своей повседневной деятельности необходимо руководствоваться следующими правилами:

* постоянно работать над повышением уровня своей общей, профессиональной и политической грамотности;
* формирование своего авторитета осуществлять в единстве личностной, профессиональной, ценностной и культурологической составляющих;
* неуклонно овладевать умениями и навыками межличностного взаимодействия, развивать субъект-субъектные и субъект-объектные отношения в своей профессиональной деятельности.

**Список литературы:**

Белз, 2001 – Белз Х. Ключевые компетенции и их развитие - источники, методы, упражнения и игры / Х. Белз, М. Сиегрист. Прага: Portál, 2001. 135 с.

# ВЦИОМ: Штирлиц лучше всего соответствует… – ВЦИОМ: Штирлиц лучше всего соответствует представлениям россиян об идеальном политике // URL: https://tass.ru/obschestvo/7024746?utm\_source=yandex.ru&utm\_medium=organic&utm\_campaign=yandex.ru&utm\_referrer=yandex.ru

# Исследование ВЦИОМ – Исследование ВЦИОМ: главные качества политического деятеля с точки зрения россиян // URL: https://gtmarket.ru/news/polittech/2007/12/03/1493

Маркова, 1997 – Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1997. 307 с.

# Петровский, 1980 – Петровский А.В. Теория деятельностного опосредования и проблема лидерства // Вопросы психологии, 1980. № 2. С. 29-41.

Погорелый, 2010 – Погорелый Д.Е., Фесенко В.Ю., Филиппов К.Ф. (сост.) Новейший политологический словарь. Ростов на Дону: Феникс, 2010. 318 с.

Равен, 2002 – Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / пер. с англ. М.: «Когито-Центр», 2002. 396 с.

Laux, 1996 – Laux, Lothar. “Wir, die wir gut sind”. Die Selbstdarstellung von Politikern zwischen Glorifizierung und Glaubwürdigkeit / Lothar Laux, Astrid Schütz. München: Deutscher Taschenbuch Verlag, 1996. 223 s. –14S.

**References:**

Belz, 2001 - Belz H. Klyuchevye kompetencii i ih razvitie - istochniki, metody, uprazhneniya i igry / H. Belz, M. Siegrist. Praga: Portál, 2001. 135 s.

VCIOM: SHtirlic luchshe vsego sootvetstvuet… – VCIOM: SHtirlic luchshe vsego sootvetstvuet predstavleniyam rossiyan ob ideal'nom politike // URL: https://tass.ru/obschestvo/7024746?utm\_source=yandex.ru&utm\_medium=organic&utm\_campaign=yandex.ru&utm\_referrer=yandex.ru

Issledovanie VCIOM – Issledovanie VCIOM: glavnye kachestva politicheskogo deyatelya s tochki zreniya rossiyan // URL: https://gtmarket.ru/news/polittech/2007/12/03/1493

Markova, 1997 – Markova A.K. Psihologiya professionalizma. M.: MGF «Znanie», 1997. 308 s.

Petrovskij, 1980 – Petrovskij A.V. Teoriya deyatel'nostnogo oposredovaniya i problema liderstva // Voprosy psihologii, 1980. № 2. S. 29-41.

Pogorelyj, 2010 – Pogorelyj D.E., Fesenko V.YU., Filippov K.F. (sost.) Novejshij politologicheskij slovar'. Rostov na Donu: Feniks, 2010. 318 s.

Raven, 2002 – Raven Dzh. Kompetentnost' v sovremennom obshchestve: vyyavlenie, razvitie i realizaciya / per. s angl. M.: «Kogito-Centr», 2002. 396 s.

Laux, 1996 – Laux, Lothar. “Wir, die wir gut sind”. Die Selbstdarstellung von Politikern zwischen Glorifizierung und Glaubwürdigkeit / Lothar Laux, Astrid Schütz. - München: Deutscher Taschenbuch Verlag, 1996. -223 s.