

Хохлова Е.И.,

*кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философии и культурологии,
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева*

Представления современных западных философов о будущем философии

Предметом исследования данной статьи выступают представления о будущем философии современных западных философов – С. Жижек, Д. Чалмерса, Ю. Хабермаса, М. Эпштейна. Автор статьи основывается на интервью, эссе, статьях указанных авторов, датированных первым и вторым десятилетиями XXI века, в которых содержатся размышления о будущем философии. Анализ источников позволяет сделать вывод о том, что представления о будущем философии названных философов весьма отличаются друг от друга, представляя собой различный спектр воззрений – от ожидания великого будущего (С. Жижек) до трансформаций философии (Д. Чалмерс, М. Эпштейн) и отрицания будущего (Ю. Хабермас).

Ключевые слова: будущее философии, философия, гуманитарное знание, С. Жижек, Д. Чалмерс, Ю. Хабермас, М. Эпштейн

Images of Contemporary Philosophers about the Future of Philosophy

Khokhlova E.I.,

*Candidate of Philosophy, Docent, Associate professor of Department of
Philosophy and Cultural Studies,
Orel State University named after I.S. Turgenev*

The subject of the research of this paper is the images about the future of philosophy of contemporary Western philosophers – S. Zizek, D. Chalmers, Y. Habermas, M. Epstein. The author of the paper is based on interviews, essays, articles by these authors dated to the first and second decades of the XXI century, which contain reflections on the future of philosophy. The analysis of the sources allows us to conclude that the ideas about the future of philosophy of these philosophers are very different from each other, representing a different range of views – from the expectation of a great future (S. Zizek) to the transformations of philosophy (D. Chalmers, M. Epstein) and the denial of the future (Yu. Habermas).

Keywords: the future of philosophy, philosophy, humanitarian knowledge, S. Zizek, D. Chalmers, Y. Habermas, M. Epstein.

В данной работе рассмотрим представления ряда современных, известных и творчески активных философов о будущем философии. Будучи

настоящими интеллектуалами в контексте их собственного определения в данном качестве, эти мыслители вполне способны, по словам, в частности, Ю. Хабермаса, «первыми почуять важное», то есть начать раньше других «волноваться» по поводу «критических тенденций» своего времени. Их «чуткость» по поводу перемен в общественной жизни, склонность к предвосхищению опасностей в отношении духовной жизни, «немного фантазии» и «немного отваги» для разработки альтернативных и полярных позиций, несомненно, представляют собой замечательные качества, позволяющие заглянуть в будущее. В рамках данной работы речь пойдет о видении некоторыми авторитетнейшими философами-интеллектуалами будущего самой философии. Что будет с философией далее? Сохранится ли философия как специфическая область знания и размышления? Чем обусловлено то или иное представление о будущем философии? Ответы на эти вопросы попытаемся найти в воззрениях С. Жижека (род. 1949 г.), Ю. Хабермаса (род. 1929 г.), Д. Чалмерса (род. 1966 г.), М. Эпштейна (род. 1950 г.).

Известный философ из Словении С. Жижек в интервью газете «The Guardian» пишет об своем видении весьма оптимистических перспектив философии. Он утверждает, что сейчас, в наше время, философия «важна, как никогда раньше», причем важна не только для образованной публики, для интеллектуалов, но «даже для так называемых “простых людей”». Важность философии для современного человека Жижек обосновывает «невероятной социальной динамикой», чрезвычайно быстрыми общественными изменениями, обусловленными научными и технологическими «прорывами». Эти «прорывы» существенным образом меняют общество, в котором, по словам философа», прекращают работать так называемые «старые этические и религиозные системы». Наше общество, в отличие от обществ традиционного типа, требует активности от человека, заставляет человека искать и принимать самостоятельные решения. Для того чтобы выбрать путь, способ действия, определиться в каком-либо мнении, позиции, человек должен задаваться вопросами философского характера, в частности, «обладаю ли я свободой воли?», «действительно ли я в ответе за свои поступки?» Философия нужна и важна в современном мире как некая направляющая сила, формирующая осознанный выбор, особенно перед лицом глобальных перспектив человечества, в ситуации существенных перемен, вызванных современными достижениями научно-технического прогресса. Философия будет некоей духовной опорой человека эпохи постоянных и быстрых перемен, тогда как религия и религиозная этика, столь привычные миру опоры, перестали удовлетворять человечество. Жижек считает, что «XXI век будет веком философии» [Жижек, 2004].

Представление о будущем философии немецкого философа Ю.Хабермаса, напротив, является пессимистичным. В интервью испанскому изданию «EL PAIS» от 25 мая 2018 года Хабермас утверждает, что у

философии, по сути, нет будущего. Философам некому адресовать свои идеи, соответственно, постепенно не будет и самих философов как выразителей неких идей. Причиной такой ситуации немецкий автор видит состояние общества сейчас, которое, несомненно, будет углубляться и актуализироваться в будущем. Неким «виновником» ухода философии из жизни человека и общества Хабермас полагает Интернет, который, по его словам, «размыл» общественную сферу. В эпоху господства Интернета исчезает, во-первых, «читающее», «образованное» население, сформировавшееся в условиях наличия времени для чтения. Чтение, которое не требует временных затрат (затрат времени), свойственное человеку эпохи Интернета, очевидно, быстрое и поверхностное, не позволяющее читателю задуматься. Современная медиареволюция, частью которой является Интернет, служит, по мысли Хабермаса, совсем не целям культуры и, соответственно, философии как ее глубинной стороне. Интернет ориентирован на экономические, коммерческие интересы и цели современного общества. Создавая преимущества для быстрого общения, Интернет в то же время поощряет «новый вид неграмотности», под которым, очевидно, Хабермас имеет в виду поверхностность, фрагментарность восприятия явлений культуры, отсутствие желания и способности к глубоким размышлениям о смыслах и сущностях [Хабермас, 2018].

Хабермас уверен в том, что ответ на вопрос о будущем философии кроется в так называемом «технологическом ландшафте» нашего времени, который не оставляет философии места. Философ отмечает, что, по его мнению, возможно, устаревшему в наши дни, философия призвана, как и всегда, отвечать на вопросы, сформулированные в свое время И. Кантом: Что я могу знать? Что я должен делать? На что я могу надеяться? Что такое человек? Но в отношении будущего «такой философии» Хабермас совсем не уверен. Философия нашего времени, как и другие области духовной культуры, как и наука в частности, развивается в сторону «расширения специализации», дифференцируется. Такой путь развития философии немецкий философ считает «тупиковым», потому что что исчезает главное в философии – ее обобщающий характер, ее стремление «объяснить все в целом» [Хабермас, 2018].

Если в более ранних своих размышлениях Хабермас полагал, что философия, ориентируясь на собственное будущее, должна настаивать на своей роли «хранителя рациональности», то в рассматриваемом относительно недавнем интервью мыслитель не видит философию в этом качестве, поскольку нивелируется, девальвируется рациональность как таковая. Исчезает мыслящий, ориентированный на рациональность субъект, которому могла бы адресоваться философия, соответственно, вероятнее всего, исчезнет и сама философия.

Некоторым образом созвучен Хабермасу в видении будущего философии современный австралийский философ Д. Чалмерс (род. 1966), известнейший на Западе специалист по теории сознания, работы которого, к

сожалению, пока не переведены на русский язык. В одном из недавних интервью Чалмерс задумался о будущем философии в контексте размышлений о современности, о современном человеке. Специфика сознания современного человека такова, что он «не отличает Матрицу от реального мира», но, как замечает, Чалмерс, это человеку сейчас и не нужно. Философия как раз и призвана произвести это различие, объяснить его, соответственно, получается, что не нужна и сама философия. На место философии приходит научная фантастика, а каждый писатель-фантаст становится философом в достаточной мере для того, чтобы провести «мысленный эксперимент» по погружению в «метавселенную» [Чалмерс, 2022]. Образность фантастики вполне достаточна для постижения метафизических оснований современным человеком, который вполне удовлетворится этим без обращения к традиционным формам философского теоретизирования.

Известный российский и американский философ, филолог, культуролог М.Н. Эпштейн размышляет о будущем философии во многих своих работах и делает это в контексте раздумий о роли гуманитариев в современном мире и судьбе гуманитарного знания. Эпштейн убежден в том, что гуманитарное знание как таковое необходимо человеку во все времена, а сами гуманитарии, носители этого знания, это «хранители и исследователи человеческой субъектности (эмоциональной, этической, религиозной субъектности, в частности)». Философия как специфическая область гуманитарного знания, находящаяся «на перекрестке» физики, биологии, психологии, этики, теологии, будет заниматься проблемой субъектности. При этом Эпштейн обращает принципиальное внимание на отличие субъектности и субъективности и призывает всегда различать эти понятия. Гуманитаристика вообще и философия, в частности, ориентированы на исследование именно субъектности, под которой автор понимает не что иное, как «обратную связь разума с самим собой, способность иметь внутренний мир, который сам определяет свое наполнение». Именно исследование субъектности будет делом философии, что весьма актуально для эпохи Интернета и так называемых «умных машин» [Эпштейн, 2004].

Эпштейн характеризует философию как «метафизику безумия», при этом полагает безумие философа как противоположность «логическому безумию», отсутствию разума. Безумие философа – это некое «послеразумное состояние личности», которая освободилась из «плена разума», это безумие подлинно мыслящих и разумных, освобождающее от любого тоталитаризма. Эпштейн надеется, что философия станет «иноумием», то есть безумием особого рода, «управляемым безумием», «самокритикой чистого разума», раздвигающим для человека пространство мышления, не подрывая при этом «саму способность мысли». Философия будет создавать множественные альтернативы господствующим знаковым системам и теоретическим моделям, заниматься «множественностью мысли». Как «иноумие», философия станет искусством, будет «поэтической заумью», свойственной ранее таким выдающимся авторам, как Платон и Пушкин. В таком качестве философия

будет «искусством мыслить опасно», «игрой разума на границе с безумием», способом одновременного «возбуждения и обуздания» мысли.

Эпштейн размышляет о будущем философии в соотношении с содержанием категории «интересное». Он отмечает, что «интересное» – это комплексная категория, которая является, по сути, «оценочным эпитетом», устойчиво применяемым в нашу эпоху к явлениям гуманитарного плана, в частности, к явлениям литературы и искусства, науки и философии. Для того чтобы существовать, произведение (в том числе и философское) не должно вызывать скуку, не должно быть только поучительным, полезным или общественно значимым – оно должно вызывать интерес, быть интересным. Произведение должно увлекать читателя, удивлять его, тем самым усиливать «чувство тайны», осуществлять «приключение мысли». Эпштейн полагает, что философия в эпоху, которая следует за постмодернизмом, будет способствовать восстановлению «интереса к истине», однако при этом будет стараться прийти к истине как «интересному», как к новизне, неожиданной и невероятной, отражающей не только то, что есть, но и предвосхищающей то, «чего быть (почти) не может». Философия, обращает внимание автор, не будет «интересничать», теряя при этом свою интеллектуальную высоту, не будет «заискивать перед публикой, доискиваться ее внимания», не станет явлением массовой культуры. Философия будет самодостаточным «интересным», наполненным собственным содержанием. Философия будет давать нам то, чего нам не хватает, чтобы быть самими собой, или, точнее, чтобы «стать теми, кто мы есть» [Эпштейн, 2004].

В 2019 г. в интервью, опубликованном под названием «Наброски и теории всего» М. Эпштейн отмечает, что в наши дни возрождается интерес к гуманитарному знанию, тогда как еще относительно недавно, на рубеже XX – XXI веков такой интерес существенно упал на фоне гигантских успехов естествознания и технологических достижений. Однако сейчас, на стыке второго и третьего десятилетий XXI века, интерес к гуманитаристике растет именно благодаря указанным успехам и достижениям, поскольку возникает проблема сохранения человеческой субъектности, которую и будет решать философия. Эпштейн предвосхищает вытеснение человека из множества занятий и профессий, таких, например, как водитель, фермер, финансист, бухгалтер, брокер. Но невозможно будет заменить машиной или искусственным интеллектом художника, поэта, философа, священника. Именно в этих профессиях и занятиях и будет сохраняться субъектность. Гуманитарные профессии, по убеждению Эпштейна, будут все более и более востребованы уже в недалеком будущем, в том числе и профессия философа [Эпштейн, 2019].

Таким образом, очевидно, что представления о будущем философии в воззрениях указанных философов современности – С. Жижека, Ю. Хабермаса, Д. Чалмерса, М. Эпштейна – существенно различаются. Авторы демонстрируют весьма любопытный разброс мнений, несомненно, обусловленный индивидуальными философскими позициями, личностными

особенностями, определенными культурными ориентирами. Так, имеется оптимистическая точка зрения С. Жижека о том, что будущее, по сути, принадлежит философии. Кроме того, есть представление о том, что философия в будущем сохранится, но при этом существенно трансформируется в сторону такого гуманитарного знания и интеллектуальной деятельности, которые будут близки искусству, станут «интересными», смогут «удивлять» и вызывать сильнейшие эмоции (М.Эпштейн), и даже превратится в фантастику как некий жанр искусства и литературы (Д. Чалмерс). Наконец, имеется представление Ю. Хабермаса о том, что у философии в принципе нет будущего в свете исчезновения человека как мыслящего субъекта, которого философия могла бы рассматривать в качестве своего адресата.

Список литературы:

Жижек, 2014 – *Жижек С.* «Угроза наших дней – не пассивность, но псевдоактивность»: Славой Жижек об идеологии, аскетизме и истинном дзен // Моноклер, 2014 // URL: [http // slavoy-zhizhek-ob...asketizme...istinnom...](http://slavoy-zhizhek-ob...asketizme...istinnom...) (дата обращения: 10.12.2022)

Хабермас, 2006 – *Хабермас Ю.* Первым почуять важное: Что отличает интеллектуала // Неприкосновенный запас. №3. 2006 // URL: [http // magazines.gorky.media>...2006/3/pervym...vazhnoe.html](http://magazines.gorky.media...2006/3/pervym...vazhnoe.html) (дата обращения: 09.12.2022)

Хабермас, 2018 – *Хабермас Ю.* «Я не уверен, что у философии есть будущее» // Моноклер, 2018 // URL: [http // juergen-habermas-interview/](http://juergen-habermas-interview/) (дата обращения: 10.12.2022)

Чалмерс, 2022 – *Чалмерс Д.* «Человек не отличит Матрицу от реального мира: но это и не нужно»: философ Дэвид Чалмерс о вселенной и метавселенной // Гранит науки, 4 апреля. 2022 // URL: [http // teletype.in>@granitnauki/CFPRi7wYQDc](http://teletype.in/@granitnauki/CFPRi7wYQDc) (дата обращения: 10.12.2022)

Эпштейн, 2004 – *Эпштейн М.Н.* Знак пробела: О будущем гуманитарных наук. М.: НЛЮ, 2004. 864 с. // URL: [http // ec-dejavu.ru>i/Interesting.html](http://ec-dejavu.ru/i/Interesting.html) (дата обращения: 07.12.2022)

Эпштейн, 2019 – *Эпштейн М.Н.* наброски к теории всего // LiveJournal. 2019. 16 марта // URL: [http//gertman.livejournal.com>264376.html](http://gertman.livejournal.com>264376.html) (дата обращения: 07.12.2022)

References:

Zhizhek, 2014 – *Zhizhek S.* «Ugroza nashikh dnei – nepassivnost', no psevdodoaktivnost'»: Slavoy Zhizhek ob ideologii, asketizme i dostovernom dzen // Monokler, 2014 // URL: [http // slavoy-zhizhek-ob...asketizme...istinnom...](http://slavoy-zhizhek-ob...asketizme...istinnom...) (data obrashcheniya: 10.12.2022)

Khabermas, 2006 – *Khabermas Yu.* Pervym pochuyat' vazhnoye: Chto otlichayet intellekta // *Nravstvennyy zapas.* №3. 2006 // URL: <http://magazines.gorky.media/...2006/3/pervym...vazhnoe.html> (data obrashcheniya: 09.12.2022)

Khabermas, 2018 – *Khabermas Yu.* «YA ne uveren, chto u filosofii yest' budushcheye» // *Monokler,* 2018 // URL: <http://juergen-habermaas-interview/> (data obrashcheniya: 10.12.2022)

Chalmers, 2022 – *Chalmers D.* «Chelovek ne otlichit Matritsu ot real'nogo mira: no eto i ne nuzhno»: filosof Devid Chalmers o vselennoy i metavselennoy // *Granit nauki,* 4 aprelya. 2022 // URL: <http://teletype.in/@granitnauki/CFPRi7wYQDc> (data obrashcheniya: 12.10.2022)

Epshteyn, 2004 – *Epshteyn M.* Znak kosmosa: O budushchem gumanitarnykh nauk. M.: NLO, 2004. 864 s. // URL: <http://ec-dejavu.ru/i/Interesting.html> (data obrashcheniya: 12.07.2022)

Epshteyn, 2019 – *Epshteyn M.N.* Nabroski k vsej teorii // *LiveJournal.* 2019. 16 marta // URL: <http://gertman.livejournal.com/264376.html> (data obrashcheniya: 07.12.2022)