

Советские нации, 2014 - Советские нации и национальная политика в 1920-1950-е годы. М.: Российская политическая энциклопедия, 2014.

Сталин, 1936а – *Сталин И.В.* Доклад по национальному вопросу на VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП 29 апреля (12 мая) 1917 г. // Сталин И.В. Марксизм и национально-колониальный вопрос. М.: Партиздат ЦК ВКП(б), 1936. С.46-50.

Сталин, 1936б – *Сталин И.В.* Очередные задачи партии в национальном вопросе // Сталин И.В. Марксизм и национально-колониальный вопрос. М.: Партиздат ЦК ВКП(б), 1936. С.73-81.

Сталин, 1936с – *Сталин И.В.* Об очередных задачах партии в национальном вопросе // Сталин И.В. Марксизм и национально-колониальный вопрос. М.: Партиздат ЦК ВКП(б), 1936. С.65-72.

Сталин, 1936d – *Сталин И.В.* Об уклонах в области национального вопроса // Сталин И.В. Марксизм и национально-колониальный вопрос. М.: Партиздат ЦК ВКП(б), 1936. С.191-198.

Сталин, 1931 – *Сталин И.В.* О некоторых вопросах истории большевизма: письмо в редакцию журнала «Пролетарская революция» // Пролетарская революция. № 6 (113). 1931. С. 101-102.

Сянчжун, 2006 – *Сянчжун Л.* Плюсы и минусы политики коренизации в 1920 г. // Ойкумена. 2006. №1. С. 41-49.

Труды..., 1930 – Труды Первой Всесоюзной конференции историков-марксистов. М., 1930.

Хирш, 2022 – *Хирш Ф.* Империя наций. Этнографическое знание и формирование Советского Союза. М.: Новое литературное обозрение, 2022.

Хмара, 2006 – *Хмара Н.И.* Из опыта национально-государственного строительства в СССР 1920-1930-е годы // Отечественная история. 2006. № 3. С. 126-139.

УДК 32

Ковалев А.А.,

*кандидат политических наук, доцент,
доцент кафедры государственного и муниципального управления,
Северо-Западный институт управления РАНХиГС*

Дискредитация духовно-нравственных элементов национального менталитета как угроза национальной безопасности России (на примере традиционных конфессий, культуры и русского языка)

DOI:

10.33979/2587-7534-2023-1-131-139

Статья посвящена рассмотрению одной из важнейших угроз национальной безопасности России среди множества других – деструктивному духовно-нравственному воздействию на национальный менталитет России. Одним из проявлений такого воздействия является дискредитация традиционных для России конфессий, культуры и русского языка как государствообразующего. В работе показана значимость для национальной безопасности этих элементов, их ценность для государства и общества, а также изучены те негативные последствия, которые могут наступить вследствие успешной реализации политики по их дискредитации.

Ключевые слова: *дискредитация, национальная безопасность России, культура традиционные, конфессии, русский язык, менталитет.*

Kovalev A.A.,

*Candidate of Political Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration,
Northwestern Institute of Management RANEPА*

Discrediting the Spiritual and Moral Elements of the National Mentality as a Threat to the National Security of Russia (on the Example of Traditional Confessions, Culture and the Russian Language)

The article is devoted to the consideration of one of the most important threats to the national security of Russia among many others - the destructive spiritual and moral impact on the national mentality of Russia. One of the manifestations of such influence is the discrediting of confessions traditional for Russia, culture and the Russian language as a state-forming one. The paper shows the significance for national security of these elements, their value for the state and society, and also studied the negative consequences that may occur as a result of the successful implementation of the policy to discredit them.

Keywords: *discrediting, national security of Russia, traditional culture, confessions, Russian language, mentality.*

В XXI веке национальная безопасность государства наполняется новыми смыслами. Так, для современной России все более актуальными элементами национальной безопасности становятся, в том числе и неинституциональные составляющие, такие, как национальный менталитет.

Национальный менталитет – это сложное и многосоставное явление, сохранность которого на настоящем этапе развития государств и всей мировой системы в целом напрямую влияет на безопасность государства, общества и личности. Он обеспечивает сплоченность нации внутри границ конкретного

государства, помогает сохранять целостность мировосприятия и собственной роли (нации/народности) во всей системе мироустройства.

Изучаемая в настоящем исследовании тема является достаточно широкой и носит междисциплинарный характер. Так, тема дискредитации как конфликтного общения в разных сферах жизнедеятельности (в том числе политической), стратегии и приемы политической дискредитации были изучены такими авторами, как С.М. Воробьев, Д.Н. Серозеева, М.А. Сиворакша, С.С. Чистова и мн. др. Духовно-нравственные ценности российского народа изучали следующие исследователи: С.С. Гузенко, С.И. Ивентьев, А.А. Шевцова и др. Такие духовно-нравственные элементы, как традиционные конфессии России, культура и значимость русского языка, рассматривали в своих трудах А.А. Бернацкая, В.А. Золотарев, Р.Н. Лункин, О.В. Осипов, Ш.Ш. Хайрулин, Т.Г. Попова, К.А. Кокорина и пр.

Целью настоящего исследования является изучение значимых элементов духовно-нравственного уровня развития России и такого вида деструктивного воздействия на них, как дискредитация.

Покушение на целостность национального менталитета противника является одним из способов борьбы в условиях войн современности. Национальная безопасность, тем самым, подвергается негативному воздействию угроз различных сфер направленности (военной, политической, экономической и т.д.), среди которых принципиально большое значение приобретает и национальный менталитет как один из ключевых элементов национальной безопасности.

Угроз национальному менталитету, оказывающих негативное воздействие на безопасность России, множество. Среди них можно выделить такие, как угрозы через негативное духовно-нравственное воздействие со стороны противника, с применением информационных средств и с использованием военного насилия. В рамках приведенных больших групп угроз можно выделить ряд более конкретных и детализированных угроз. Так, угрозы через духовно-нравственное воздействие на национальный менталитет можно разделить на дискредитацию, разрушение, пропаганду, манипулирование, фальсификации. Все они – их упоминание, выделение, рассмотрение, описание – содержатся в концептуально-доктринальных документах РФ [Указ Президента РФ, 2021; Военная доктрина РФ, 2014; Распоряжение, 2016; Указ Президента РФ, 2016] и представляют собой основу обеспечения национальной безопасности современной России.

Под дискредитацией следует понимать разновидность конфликтного общения, это вид речевого поведения [Сиворакша, 2007: 452]. Таким образом, дискредитация рассматривается в науке как антипод кооперации и описывает различные деструктивные конфликтные ситуации. Политический дискурс нередко строится именно на дискредитации противника, поэтому является его своеобразным неотъемлемым элементом. Цель дискредитации сводится к тому, чтобы уничтожить/подорвать имидж оппонента, его репутацию, авторитет и доверие к нему со стороны окружающих.

Таким образом, дискредитация – это словесная форма уничтожения противника с целью дестабилизации его положения, имиджа, репутации в привычно занимаемой им нише перед лояльно настроенной аудиторией.

Так, всегда миролюбивая на мировой арене Россия под давлением НАТО была вынуждена начать СВО для защиты своих границ и национальных интересов в целом. В ответ против России вовне была развернута настоящая дискредитирующая кампания, основной посыл которой состоял в том, что Россия – агрессор. Под прицелом этой кампании находилось и российское население, и российская армия, и государство в целом. Национальное законодательство вынуждено было отреагировать на подобные недружественные действия внутри страны, в частности дополнив Уголовный кодекс РФ статьей 280.3 о дискредитации ВС РФ [Уголовный кодекс РФ, 1996]. Тем самым российский законодатель попытался воспрепятствовать совершению публичных действий, которые были бы направлены на осуждение ВС РФ, подрыв их авторитета, значимости в российском обществе и мировом сообществе, а также выразил стремление устранить сомнения в их компетентности и профессионализме в настоящем военном конфликте.

Итак, настоящая статья посвящена изучению традиционных для России конфессий, культуры и русского языка – объектов, дискредитация которых негативно воздействует на национальную безопасность современной России. Дискредитация названных объектов осуществляется по линии духовно-нравственного деструктивного воздействия на национальный менталитет России и рассматривается в настоящем исследовании как угроза национальной безопасности нашего государства.

Традиционную культуру России, с точки зрения духовно-нравственного развития, можно представить в виде совокупности следующих основных элементов: основные нормы морали; культурные традиции народов, исторически населяющих Россию; традиционные религии России и их роль в жизни российского государства и общества; этапы становления гражданского общества и современный уровень его развития [Шевцова, 2016]. Также неотъемлемой частью культуры того или иного общества является язык. Для России, несмотря на ее многонациональность и полилингвальность, государственным языком (системообразующим) является русский язык. Таким образом, культура – это фундамент, сформировавший конкретное общество и помогающий ему сохранять идентичность на протяжении всей истории. Менталитет – это глубина культуры, ее фундаментальный исторический пласт.

Традиционная культура России имеет разные уровни различной глубины. Есть поверхностные, изменчивые уровни, а есть фундаментальные, устойчивые (менталитет). Однако в целом культура представляет собой ценностно-смысловое единство. В условиях создания угроз глубинному уровню культуры, попыток его дискредитации само существование цивилизации-носителя традиционной культуры ставится под угрозу. И в случае успешной реализации подобных деструктивных действий, упадок и глубокий кризис идентичности приведут данную цивилизацию (нацию, народ) к гибели [Белашова, 2017: 196].

Именно осознание вражескими силами этой болевой точки государств-противников и сделали дискредитацию (и любой другой способ деструктивного воздействия на глубинные слои культуры) эффективным оружием войн современности. Чем серьезнее угрозы национальному менталитету как глубинному слою культуры, тем в более рискогенных условиях начинает существовать государство.

Примером дискредитации традиционной культуры России является попытка ее «отменить». Предпосылки этих действий не новы и находят свое начало в цивилизационной борьбе России и государств-представителей иных цивилизационных типов. Однако своего апогея, близкого к бредовому расстройству, неприятие русской культуры достигло в 2022 году, когда Россию погрузили в политику «культуры отмены». Россию разрешили публично оскорблять даже на высшем уровне (чего стоят только оскорбления американского лидера Дж. Байдена в адрес своего российского коллеги В.В. Путина – «мясник», «убийца» и т.д.), ее «отменили» в спорте, туризме, искусстве, открытая русофобия в Европе и США стала обыденной и даже разрешение публичных призывов осуществить расправу над русскими (политика американской Meta) воспринимаются как данность. Традиционно русофобская Польша вообще изъявила желание искоренить «русский мир» [Польский премьер призвал искоренить «русский мир», 2022].

Так выражается дискредитация русской культуры – в подрыве ее авторитета/имиджа, демонстрации неважности и незначительности для мирового сообщества достижений ее носителей, стремлении подорвать и запятнать репутацию. При этом внешняя активность в попытках дискредитации российской культуры может произвести обратный от желаемого эффект – сплотить нацию перед общей угрозой. Гораздо более разрушительными последствиями чреватые успешные попытки дискредитировать культуру изнутри, то есть при помощи воздействия на ее носителей. Если дискредитация среди носителей пройдет успешно, наступит глубокий кризис идентичности внутри общества-мишени. Получается, что общество в подобных условиях убедится в собственной несостоятельности, ущербности и ненужности, прежде всего, самому себе. Национальная безопасность, подорванная изнутри, скорее всего, восстановлению не подлежит.

То же самое касается и других выделенных элементов (конфессий и русского языка), подвергающихся дискредитации. К сожалению, конфессиональное и языковое разнообразие России является благодатной почвой для деструктивных манипуляций, цель которых – подрыв национальной безопасности нашего государства. Итак, рассмотрим дискредитацию традиционных для России конфессий на примере православия. Дискредитация – негативная оценка иных религий, их представителей или атеистов. Данный вид борьбы вполне органично вписывается в реальность войн современности, одним из элементов которых являются информационные войны.

Информационные войны стали реальностью благодаря Интернету. Доктор филологических наук Г.А. Копнина [Копнина, 2017] провела масштабное

исследование, посвященное дискредитации православия в сети Интернет в рамках информационно-психологической войны против нашего государства, и сделала выводы, что дискредитация православия: 1. имеет целью введение стереотипов (религия рабов, бедных, ленивых, психически больных); 2. осуществляется разными способами: от дискредитации православия как религии в целом до контекстуального приравнивания православия к политическим и религиозным идеологиям, основанным на насилии и терроре; 3. становится результативной благодаря использованию таких речевых тактик с элементами манипуляций, как референциальное манипулирование (искажение образа); негативно окрашенные сравнения с другими религиями; употребление слова «православие» вместе со словами с негативно-оценочными коннотациями и т.д.

Отсюда можно сделать вывод, что дискредитация православия преследует цель расшатывания – с последующим стремлением уничтожить – народосберегающих скреп российского общества. Русский народ, таким образом, лишается основы, на которой он был создан и на которой развивается в настоящее время. В подобных условиях целостность и сохранность национальной безопасности вызывает серьезные опасения по причине дестабилизации одного из ее главных элементов – населения.

Возвращаясь к выделенным духовно-нравственным элементам национального менталитета, стоит отметить, что самостоятельность и идентичность нации в глобальном мире возможны только тогда, когда она имеет свой язык и заботится о его сохранении и развитии. В современной России защита русского языка признается вопросом национальной безопасности [Защита русского языка, 2022]. В период массированной атаки на все русское сбережение русского языка приобретает особую актуальность.

Деграция русского языка, если она будет планомерно развиваться на протяжении нескольких поколений, грозит России исторической смертью. И чтобы этого не допустить, необходимо воспринимать русский язык как один из важнейших элементов национальной безопасности государства. Язык – это не только средство общения, это еще и образ мышления, способ творческого выражения и раскрытия интеллектуального потенциала его носителей, а также механизм формирования характерного для его носителей мировоззрения.

Стоит отметить, что так называемая культура отмены, которую используют как оружие против России ее международные противники, распространяется и на русский язык. Так, на Украине вытеснение русского языка осуществляется из сферы образования, медиапространства. В 2022 году кульминацией такой политики стали агрессивные попытки запретить русский язык в быту. Подобная политика в отношении русского языка наблюдается на всем постсоветском пространстве, откуда он постепенно вытесняется.

Таким образом, дискредитация русского языка – это попытки его «отмены» на международном уровне, подрыв его авторитета как языка международного общения (хотя по Уставу ООН одним из шести официальных языков является русский язык [ООН]), демонстрация пренебрежительного к нему отношения (например, когда украинские беженцы в европейских пунктах временного

содержания требовали разговаривать с ними только на украинском языке, они создавали и себе, и волонтерам дополнительные трудности и неудобства). При этом наиболее разрушительную силу имеет дискредитация родного языка внутри страны, когда планомерно в течение нескольких поколений происходит точно такая же «отмена» чистоты и правильности русского языка. Здесь негативную роль может сыграть и невысокий уровень образования, и чрезмерная «вестернизация», и засилье Интернета, и мн. др. факторы. Поэтому в задачи современной России входит сложная, затратная, но крайне необходимая задача по восстановлению чистоты, имиджа, распространенности русского языка не только за своими пределами, но – и это самое главное – внутри собственных границ.

Дискредитация России и всего русского в международном пространстве нарастает, приобретая нередко абсурдные формы. Нашу страну, население и культуру пытаются дискредитировать, используя самое нелепое оружие – отмену, но при этом по-прежнему востребованными остаются российские ученые, артисты, спортсмены и пр., но только предварительно «отмененные» в самой России. Доходит даже до того, что всем необходимые российские природные ресурсы сначала «отменяются» наиболее русофобскими государствами, а потом ими же приобретаются у других стран и успешно употребляются. Так, прямые поставки голубого топлива из России в Польшу прекратились еще в апреле 2022 года, однако все же Польша продолжает приобретать российский газ у Германии через реверсные поставки [Закупку Польшей газа через Германию оценили, 2022]. Это ли не пример дискредитации России, причем довольно лицемерный и контрпродуктивный.

Тонкая, грамотно выстроенная и продолжительная во времени дискредитация русской культуры, конфессий и русского языка довольно опасны в долгосрочной перспективе. Она планомерно подтачивает национальную безопасность нашего государства, делая его уязвимым в условиях глобального взаимодействия. Однако та практика взаимодействия с Россией, которой придерживается современный «цивилизованный» западный мир, демонстрирует импульсивность, нерациональность и малоэффективность. Такая незрелая политика дискредитирует сам источник подобных действий и способна вызвать обратный от ожидаемого эффекта результат. Такая явная, напористая, агрессивная дискредитация России ее противниками, во-первых, сплачивает население как раз по признаку принадлежности к «русскому миру» («я русский всему миру назло»); во-вторых, демонстрирует остальному миру, начинающему поддерживать Россию и ее народ, насколько бескомпромиссными и агрессивными могут быть приверженцы западных ценностей, когда какое-либо государство начинает отстаивать свои интересы и заявляет о своих ценностях как о значимых; в-третьих, углубляет культурный и духовный кризис самого западного общества, предвещающего им самим неизбежный коллапс ментальности.

Список литературы

Белашова, 2017 – *Белашова В.В.* Менталитет как глубинная структура культуры // *Инновационная наука.* 2017. № 4. С. 196-198.

Военная доктрина РФ, 2014 – Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом РФ) 29 декабря 2014 // Гарант.ру. Справочно-правовой портал [сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70730556/> (дата обращения: 25.08.2022)

Закупку Польшей газа через Германию оценили, 2022 – Закупку Польшей газа через Германию оценили // *Lenta.ru.* 28.04.2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2022/04/28/gazprom/> (дата обращения: 29.08.2022)

Защита русского языка, 2022 – Защита русского языка – вопрос национальной безопасности // *Путин сегодня* [сайт]. 28.05.2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.putin-today.ru/archives/26411> (дата обращения: 29.08.2022)

Копнина, 2017 – *Копнина Г.А.* Речевые тактики и приемы дискредитации православия в современной информационно-психологической войне (на материале интернет-текстов) // *Политическая лингвистика.* 2017. № 5 (65). С. 206-216.

ООН – Организация объединенных наций (ООН) // Министерство экономического развития Российской Федерации [сайт]. [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/vneshneekonomicheskaya_deyatelnost/mnogostoronnee_ekonomicheskoe_sotrudnichestvo/organizaciya_obedinennyh_naciy_oon/#:~:text=Официальные%20языки%3A%20английский%2C%20французский%2C%20испанский%2C,как%20День%20Организации%20Объединённых%20Наций (дата обращения: 29.08.2022)

Польский премьер призвал искоренить русский мир, 2022 – Польский премьер призвал искоренить «русский мир» как «раковую опухоль» // *РБК.* 13.05.2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/13/05/2022/627dc11c9a794754c61b0c00> (дата обращения: 28.08.2022)

Распоряжение, 2016 – Распоряжение от 29 февраля 2016 года №326-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики до 2030 года» [Электронный ресурс] // Правительство России [сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/22083/> (дата обращения: 25.08.2022)

Сиворакша, 2007 – *Сиворакша М.А.* Дискредитация как разновидность конфликтного общения // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена.* 2007. Т. 18. № 44. С. 452-457

Уголовный кодекс РФ, 1996 – [«Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ \(ред. от 14.07.2022, с изм. от 18.07.2022\) \(с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2022\)](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/4618fd95c30a6fbe7717ceaebf64f082e735c9ad/) // *КонсультантПлюс.* [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/4618fd95c30a6fbe7717ceaebf64f082e735c9ad/ (дата обращения: 25.08.2022)

Указ Президента РФ, 2021 – Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Официальные сетевые ресурсы Президента России [сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 25.08.2022)

Указ Президента РФ, 2016 – Указ Президента Российской Федерации от 05.12.2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // Официальные сетевые ресурсы Президента России [сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41460> (дата обращения: 25.08.2022)

Шевцова, 2016 – *Шевцова А.А.* Предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России»: поиски методического инструментария // *Этнодиалоги*. 2016. № 2 (51). С. 83-94.

УДК 327.7:353

Поваляшко Е.С.,
*ведущий специалист отдела
развития международного сотрудничества
Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского*

**Внешние связи субнациональных регионов унитарных стран в ЕС:
активность и детерминирующие факторы**

DOI:
10.33979/2587-7534-2023-1-139-147

Внешние связи субнационального уровня в ЕС стали элементом политической системы. В результате регионы унитарных стран также вовлекаются в процесс, хотя имеют меньше опыта, ресурсов и т.д., чем субъекты федераций. В статье представлены основные результаты анализа активности осуществления внешних связей регионами унитарных стран в рамках ЕС, а также детерминирующие факторы. В частности, сделан вывод о принципиальной важности для активности связей регулирования вопроса на государственном уровне, а также принадлежности региона к стране со сравнительно богатой экономикой и давней и полной интеграцией. Сфера применения полученных результатов: от анализа вариантов сотрудничества с рассмотренными регионами до адаптации анализа для условий евразийской интеграции.