

## Список литературы

- Бодрийяр, 2017 – *Бодрийяр Ж.* Фатальные стратегии., М., 2017. 288 с.
- Боровкова, 2004 – *Боровкова Т.И.* Мониторинг развития системы образования. Часть 1. Теоретические аспекты., Владивосток, 2004. 150 с.
- Волошинская, Комаров, 2015 – *Волошинская А.А., Комаров В.М.* Доказательная государственная политика: проблемы и перспективы // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2015. №4
- Гребенщиков, 2021 – *Гребенщиков Н.В.* Мониторинг сети интернет: найти и измерить., СПб., 2021. 190 с.
- Заславская, 1993 – *Заславская Т.Н.* Методология. Социологический мониторинг экономических и социальных перемен // Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. 1993. №1
- Израэль, 1974 – *Израэль Ю.А.* Глобальная система наблюдений. Прогноз и оценка изменений состояния окружающей среды. Основы мониторинга // Метеорология и гидрология. 1974. №7. С. 3-8
- Кибанов, 1998 – *Кибанов А.Я.* Управление персоналом: Энциклопедический словарь., М., 1998. 453 с.
- Крысин, 2005 – *Крысин Л.П.* Толковый словарь иноязычных слов., М., 2005. 944 с.
- Кузнецов, 2000 – *Кузнецов С.А.* Большой толковый словарь русского языка., СПб., 2000. 1536 с.
- Кушлин, 2004 – *Кушлин В.П.* Энциклопедический словарь. Современная рыночная экономика. Государственное регулирование экономических процессов., М., 2004. 744 с.
- Лапуста, 2002 – *Лапуста М.Г.* Современный финансово-кредитный словарь., М., 2002. 270 с.
- Майоров, 2005 – *Майоров А.А.* Мониторинг в образовании., М., 2005. 424 с.
- Осипов, 2000 – *Осипов Г.В.* Социологический энциклопедический словарь: на русском, английском, немецком, французском и чешском языках., М., 2000. 488 с.
- Фарман, 2012 – *Фарман И.П.* Мониторинг как метод исследования и представления знания // Философия науки и техники. 2012. Том 17. С. 256-269

УДК 1:5

**Чернышенко В.В.,**  
кандидат философских наук, доцент кафедры логики, философии и  
методологии науки,  
Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева

**Толмачева А.А.,**  
аспирант кафедры логики, философии и методологии науки,

*Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева*

**Евгеника как наука: возникновение и развитие  
(обзор монографии Ф. Левин «Евгеника: очень краткое введение»)**

**DOI: 10.33979/2587-7534-2023-3-109-118**

*Евгеника представляет собой учение о методах селекции человеческого вида и возможных способах повышения качества его наследственных свойств. За время своего развития она претерпела ряд качественных изменений, неоднократно подвергалась критике за противоречие гуманистическим идеалам. В данной статье представлена историческая ретроспектива становления и эволюции данной науки, а также предпринята попытка анализа ее достижений.*

**Ключевые слова:** человек, эволюция, селекция, вид, этика, генетика, здоровье, потомство, организм.

**Chernyshenko V.V.**

*PhD in Philosophy,  
Associate Professor of the Department of Logic,  
Philosophy and Methodology of Science,  
Orel State University named after I.S. Turgenev*

**Tolmacheva A.A.,**

*postgraduate student of the Department of Logic,  
Philosophy and Methodology of Science,  
Orel State University named after I.S. Turgenev*

**Eugenics as a science: emergence and development**

*Eugenics is the study of methods of selection of the human species and possible ways to improve the quality of its hereditary properties. During its development, it has undergone a number of qualitative changes, has been repeatedly criticized for contradicting humanistic ideals. This article presents a historical retrospective of the formation and evolution of this science, as well as an attempt to analyze its achievements.*

**Keywords:** human, evolution, selection, species, ethics, genetics, health, offspring, organism.

Актуальность темы статьи определяется возросшим интересом научного сообщества и широкой общественности к работам в области генетики человека,

с которой евгеническая проблематика связана давними и неоднозначными отношениями.

Для того чтобы раскрыть заявленную тему статьи, необходимо определить предмет, объект, цели, задачи, степень разработанности проблемы и новизну исследования. Объект исследования выступает евгеника как научное направление, предметом – предпосылки возникновения и развития евгеники. Цель – выявить положительные и отрицательные стороны евгеники и определить ее место среди наук о человеке.

Данная цель предполагает решение ряда задач:

- 1) проанализировать исторические причины, которые легли в основу евгенической парадигмы;
- 2) рассмотреть этические вопросы, связанные с евгеникой;
- 3) изучить подходы наиболее значимых представителей евгеники к пониманию сущности человеческой природы;
- 4) определить, насколько евгеника жизнеспособна как научное направление.

Апеллируя к оппонентам, стоит отметить, что материал, представленный ко вниманию, во многом ориентирован на работу профессора Филиппы Левин «Евгеника: очень краткое введение». Данный труд был издан в 2017 году и до сегодняшнего дня не переведен на русский язык. Нами была предпринята попытка изучить его и проанализировать очень интересный и актуальный массив информации, собранный в нем.

В этом издании Филиппа Левин рассматривает запутанную и противоречивую историю евгеники, мастерски синтезируя огромное количество фактов, свидетельствующих о том, как политики и ученые продвигали евгенику на протяжении двадцатого века. Она ставит под сомнение широко распространенное мнение о том, что евгеника исчезла после Второй мировой войны, и оценивает влияние евгеники на современные естественные науки. Описывая развитие таких противоречивых практик, как искусственное оплодотворение и контроль над рождаемостью, эта книга предлагает мощные и чрезвычайно своевременные подходы к вопросу взаимодействия между генетикой и этикой.

В научной литературе впервые столь скрупулезно был осуществлен подбор информации по истории евгеники и наиболее значимых для нее вопросов.

Филиппа Левин доступным языком смогла донести до читателей все то, что необходимо знать о евгенике, объективно сумела определить позитивные и негативные ее черты.

Автором затронут вопрос о неоевгенике как позитивной евгенике. Стоит отметить, что по данной проблеме в русскоязычном интернете и литературе информации крайне мало.

На основе информации, почерпнутой в работе Филиппы Левин, мы смогли дать возможность русскоязычному читателю ознакомиться с историей возникновения и развития евгеники. Понять, что изначально в ее основе лежали далеко не столь отрицательные мотивы.

Благодаря тому, что автор является представителем западной научной школы, нами проанализировано то, как воспринимается евгеника за рубежом, и дана этому собственная оценка.

Для более точного понимания терминологии, используемой Филиппой Левин, мы обратились к словарю иностранных слов отечественного лингвиста и переводчика Н.Г. Комлева. Благодаря проделанной им работе, стало возможным наиболее понятным языком объяснить, какой смысл вкладывают зарубежные ученые в понятия «евгеника» и «неоевгеника».

Новизна исследуемой в статье проблематики состоит в том, что вопросы евгеники не имеют большой популярности в среде отечественных ученых. Нами проделана работа по выстраиванию исторической хронологии зарождения, становления, развития и трансформации евгеники. Важность этого заключается в том, что ранее в российской науке не было единого мнения о том, как появилась евгеника и к чему пришла на современном этапе. Во многом это связано с тем, что в нашей стране евгеника чаще всего ассоциируется с антигуманной наукой о расовой селекции и гигиене.

Мы, опираясь на открытия в данной области, совершенные за весь период ее существования, смогли сформулировать базовые признаки евгенического дискурса, а именно: убежденность в том, что человечество вошло в фазу вырождения, принцип государственного регулирования демографии, культ идеи здоровья как общественного блага.

В статье мы постарались, как можно более объективно, исследовать результаты, к которым пришли представители евгенической мысли, и наглядно продемонстрировать то, что далеко не всегда евгеника использовала бесчеловечные методы.

Представленный анализ евгенических концепций разных этапов наглядно демонстрирует, что сама идея совершенствования человеческого организма зачастую отражает требования и реалии определенного периода развития человечества и трудности, с которыми сталкиваются отдельно взятые государства (сокращение численности населения, эпидемии, войны и т.д.).

Идеи совершенствования человека, повышения уровня его здоровья, устойчивости к различным заболеваниям и увеличения срока жизни будоражат ученых на протяжении всей истории нашего вида.

Уже древнейшие антропогонические мифы описывают человека как создание, утратившее первоначальное божественное совершенство. Сочинения античных философов, труды гуманистов эпохи Возрождения и средневековые трактаты отражают недовольство духовным и физическим несовершенством человеческого существа и содержат рецепты его усовершенствования посредством реформирования государственного устройства и системы воспитания. И во всех этих сочинениях высказывается мысль о том, что к человеку можно применять те же средства селекции, что и к домашним животным.

Многие столетия подобные размышления носили разрозненный характер и не складывались в единую концепцию. Только к середине XIX века на волне

идей социального дарвинизма английский психолог Фрэнсис Гальтон начинает работу в направлении систематизации знаний об улучшении природы людей и формулирует собственные предложения о повышении уровня наследственных качеств будущих поколений. В 1883 году Ф. Гальтон вводит термин «евгеника» (происходит от греческого и означает «родившийся») в своей книге «Исследование человеческих способностей и их развития». В 1907 году Ф. Гальтон определил евгенику как «науку, занимающуюся всеми факторами, улучшающими врожденные качества расы» [Levine, 2017: 21].

Комлев Н.Г., опираясь на достаточно большое количество трактовок евгеники, сформулировал комбинированное определение, согласно которому она является учением о наследственном здоровье человека, о возможных методах влияния на эволюцию человечества для совершенствования его природы, о законах наследования здоровья, одаренности [Комлев, 2006: 135].

Под влиянием работ Дарвина о наследственности и эволюции, Ф. Гальтон приступил к статистическому измерению интеллекта и классификации человеческих различий, чтобы понять тайны наследственности. Эти разнообразные исследования строились на убеждении, что новые научные открытия того времени смогут улучшить результаты воспроизводства человека как вида. К первому десятилетию двадцатого века его идеи прижились. Первые изменения социальной политики, основанные под влиянием этого зарождающегося движения, коснулись законов, запрещающих браки между «умственно-неполноценными» и разрешающих стерилизацию таких особенных людей. Затем последовали правительственные комиссии по наследственным болезням и умственной отсталости, а также международные конференции по евгенике.

Именно благодаря научной работе Ф. Гальтона данная научная парадигма начинает свое всесторонне развитие.

В начале двадцатого века появилась тенденция, в которой прослеживалось близкое взаимодействие науки и социальной политики в странах по всему миру. От стран Латинской Америки до Ближнего Востока, в Европе и США евгеника как наука резко начала набирать обороты и стала популярна. Стоит отметить, что на протяжении всего двадцатого века, особенно в его первые десятилетия, евгеника играла значительную роль в формировании политики правящей элиты и, возможно, была даже более важной составляющей в политических кругах, чем в научном сообществе, в котором она изначально возникла. Основанная на биологии и статистике, евгеника стремилась к усовершенствованию генетики человечества в целом. Особое внимание ряд ученых уделял способам контроля и улучшения репродукции. Эта любопытная смесь лабораторных исследований и статистики взбудоражила воображение социальных реформаторов и политиков в свое время, что в свою очередь повлияло на межгосударственные и межличностные отношения, так как во многом они были радикально преобразованы.

Исследовательские институты, посвященные развитию евгеники, финансировались крупнейшими благотворительными организациями того

времени, а также за счет правительства разных стран. Исследования интеллекта, наследственных заболеваний, поведения, рассматриваемые как антиобщественные, а также исследования семейной жизни и репродуктивного контроля – все это сформировалось в тени евгеники, которая также легла в основу многих законов о социальном обеспечении. Евгеника, с ее глубоким убеждением, что биология является ключом к улучшению человеческого общества, объединила науку и социальную реформу.

То, что началось в конце девятнадцатого века как набор идей, сформулированных вокруг все еще не обоснованных теорий наследственности и статистических вероятностей, превратилось в широкомасштабную практику по всему земному шару. Евгеника представляла собой совокупность научных и социальных практик, грань между которыми со временем стиралась. К началу двадцатого века евгеника перешла от существующей на бумаге теории к образу действий (некой политике). Под эгидой евгеники врачи и психологи, социальные деятели, феминистки и политические деятели нашли общую причину в желании использовать открытия науки для создания лучшего мира. Хотя конкурирующие взгляды на то, что составляет этот «лучший мир», сильно различались, принципы, которые мотивировали развитие евгеники, часто начинались с намерений и стремлений к лучшему [Levine, 2017: 64]. Этот парадокс развития евгеники как науки тесно связан с массой самых насильственных политических программ двадцатого века. Стремясь искоренить «плохие» гены и наследственные дефекты, ученые-евгеники переходили к радикальным схемам, которые часто укрепляли существующие предрассудки. Во имя науки и улучшения человечества в целом, евгеника предлагала биологические решения социальных проблем, но эти решения слишком часто имели тонкую грань между лечением и наказанием.

В первой половине XX века евгеника проникла во многие сферы жизни: от брака и воспитания детей до преступности, от иммиграции до здравоохранения.

Английский писатель Хэвлок Эллис был убежден, что ключом к будущему процветанию человечества является то, что он назвал «здоровым выращиванием расы». Но определения «здорового разведения» были разными. Политика евгеники включает в себя как «положительные», так и «отрицательные» применения (практики) [Levine, 2017: 81]. Оба типа были сосредоточены на репродукции – размножении, но в то время как негативная евгеника подчеркивала важность предотвращения этого, позитивная евгеника стремилась увеличить воспроизводство среди «подходящих» и социально ценных. Позитивная евгеника была нацелена на поощрение и увеличение воспроизводства среди лиц без наследственных заболеваний посредством дородового ухода и ухода за детьми, налоговых льгот, семейных пособий и планирования семьи. Данный подход также предполагал улучшить жилищные условия, санитарию и образование. Это видение в основном поддерживалось либеральными и радикальными евгениками. Напротив, более авторитарная негативная евгеника была нацелена на предотвращение размножения «нежелательных» личностей, будь то заключение в учреждение, стерилизация

или даже эвтаназия. Ученые евгеники-практики охватывали широкий спектр тем, привлекая в результате сторонников с радикально разными идеями. Почти все эти ученые, особенно те, которые являлись сторонниками позитивной евгеники, часто поддерживались неевгениками.

Необходимо сказать, что вера в универсальную силу науки сделала евгенику международным движением, а не только ограничилась западными странами. Одна из самых интересных особенностей евгеники – это ее практически всемирная популярность. Хотя евгеника развивалась и шла по совершенно разным путям, она привлекла внимание всего мира. В некоторых странах, особенно в Латинской Америке, а также в Иране, Египте и Нидерландах, акцент делался на «*puériculture*» (уход за детьми младенческого возраста), форме позитивной евгеники, которую часто называют ламаркистской. Акушер-евгеник Адольф Пинар назвал это наукой о сохранении и улучшении людей [Levine, 2017: 89]. Поощряя воспроизводство и воспитание детей, а также уделяя особое внимание улучшению окружающей среды, этот способ позитивной евгеники был особенно заметен в латинских странах. Латинская международная федерация евгенических обществ, основанная в 1935 году как объединение организаций в Латинской Америке, а также в южной и юго-восточной Европе, дистанцировалась от негативных евгенических принципов школы жесткой наследственности, уделяя особое внимание социальной гигиене, общественному здоровью и изменению окружающей среды, и считала это лучшим путем евгенического развития. Некоторые из первых советских евгеников, такие как бактериолог Николай Гамалея, также внимательно относились к окружающей среде. А, например, в Индии и Египте евгеники не проявляли особого интереса к генетике. В местах, где было желание ограничить общий рост населения, таких как Индия и Гонконг, евгеника сосредоточилась в основном на контроле над рождаемостью.

В англоязычных странах с высоким уровнем иммиграции (например, в Великобритании, Канаде и Соединенных Штатах) евгеника стала инструментом расово-специфического контроля миграции и привела к растущему вниманию к умственным и интеллектуальным способностям. На «аренах» этих государств, а также в Германии положительная и отрицательная евгеника часто сосуществовали. Многие евгеники выступали за комбинацию тактик, как для улучшения, так и для предотвращения, делая невозможным какое-либо жесткое различие между положительной и отрицательной евгеникой. Швеция является хорошим примером: там принудительная стерилизация умственно отсталых существовала наряду с целым рядом мер социальной защиты, таких как дороговой уход, пенсии и защита детей. Американский зоолог Герберт Дженнингс, писавший в 1927 году, поддерживал проверку распространения дефектных генов, но также утверждал, что «война с факторами окружающей среды должна продолжаться». Для многих не было противоречия в поддержке как негативных, так и позитивных евгенических мер.

Отдельное внимание стоит уделить развитию евгеники именно в Германии. Данный научный подход во многом стал основой для политической доктрины, реализуемой Третьим рейхом.

В 1921 году в Германии свет увидел учебник, посвященный генетике. Его автором стали Э. Бауэр, Э. Фишер и Ф. Ленц. В большинстве своем он основывался на евгенических идеях. Авторы доказывали, что формирование личности прямо зависит от ее наследственности. Они, конечно, не отрицали значимости таких социальных факторов, как уровень воспитанности и образованности, но основную ставку делали именно на биологические характеристики. Подобные идеи приводили к жесткой дифференциации людей на «лучших» и «худших». К первым относились те, кто исключительно полезен для общества, интеллектуально развиты, просоциально ориентированы. Ко вторым были отнесены все те, кто склонен к девиантному образу жизни. Однако ученые отмечали и тот факт, что «худшие» гораздо лучше размножаются и более приспособлены к агрессивным условиям окружающей среды. На основе этого возникал вывод, что с «лучшими» надо работать именно в этом направлении, чтобы они не только умственно, но и физически могли составить конкуренцию «худшим».

В 1930 году Национал-социалистическая рабочая партия Германии выиграла на выборах. Ф. Ленц на волне этой победы опубликовал рецензию на «Мою борьбу» А. Гитлера в журнале «Архив расовой и общественной биологии». Ф. Ленц отмечал, что Гитлер является тем политиком, который интересуется не только социально-экономическими и идеологическими проблемами, но и увлечен наукой, в том числе и генетикой.

Спустя год представители Национал-социалистической рабочей партии Германии предложили Э. Фишеру, Ф. Ленцу сотрудничать. Суть данного взаимодействия заключалась в исследованиях вопросов расовой гигиены. Этот период сопровождался выходом различных научных изданий, основной проблематикой которых стала евгеника, а именно разделение всего человечества опять же на две группы: «подходящих» и «неподходящих».

По окончании Второй Мировой Войны данная научная отрасль была подвергнута всесторонней критике и признана антигуманной. Концепции Э. Фишера и Ф. Ленца стали восприниматься как утопичные и не слишком научные.

Сегодня у ученых возникает резонный вопрос, а как все таки можно объективно разделить людей на «хороших» и «плохих», ведь нет универсальных методов и мер выделения подобных групп. На здоровье человека и его интеллектуальную развитость могут влиять как наследственность, так и не в меньшей степени качество образования и воспитание, экология, питание, географическое местоположение, климат, профессия, травмы, болезни и т.д.

В середине XX века евгенике было отказано в научном статусе. Причиной этого стали противоречия между методами евгеники и принципами гуманизма, уважения достоинства и автономии человека, свободой воли и демократическими ориентациями в политике. В этот период времени любое



использование естественнонаучных знаний для модификации человека строго контролировалось как правовыми, так и моральными нормами.

Прошли годы перед тем, как отношение к евгенике стало заметно меняться, что в последствии привело к возникновению неоевгеники (новой или позитивной евгеники).

Н.Г. Комлев в своем словаре иностранных терминов определяет неоевгенику следующим образом: «Неоевгеника (гр. neos – новый, eugenes – хорошего рода) – это наука и общественное движение, ставящие своей целью управление появлением наследственных изменений в ходе онтогенеза (путем методик медицинской генетики) и последующее создание благоприятной среды для исключения заболеваний, нетрудоспособности или смертности» [Комлев, 2006: 388].

Неоевгеника представляет собой компиляцию из биологии, антропологии, генетики, медицинской этики и других наук. В связи с этим говорить о том, что неоевгеника является полноценной, самостоятельной наукой, не приходится. Многие представители научного сообщества скептически относятся к ней, ссылаясь на то, что ее прародительница евгеника не смогла утвердиться и стать достаточно популярной.

Неоевгенику правильно понимать как отрасль знаний, стремящуюся изучить особенности эволюции человеческого вида и на основе этого выработать методы контроля его развития и совершенствования.

Сегодня неоевгеника выглядит как полифоничная научная отрасль. Она включает в себя несколько актуальных направлений. Среди которых:

- генетико-медицинские консультации по профилактике наследственных заболеваний;

- биомеханическое направление, основанное на исследованиях в области создания искусственных органов и тканей, систем жизнеобеспечения организма, экспериментах со стволовыми клетками;

- социальная неоевгеника, изучающая вопросы законодательного регулирования деятельности ученых, задействованных прямо или косвенно в направлении евгеники. Впервые об этом заговорил Юрген Хабермас, считавший, что этические и правовые требования, выдвигаемые к открытиям в сфере биологии и медицины, должны соответствовать уровню развитости и потребностей общества;

- неоевгеника и психология (педагогика) – такой тандем основан на стремлении решить ряд психологических вопросов, связанных с внедрением неоевгенических технологий в повседневную жизнь, а также с просвещением населения, связанным с повышением уровня научной грамотности в данной области знаний;

- неоевгеника и этика должны провести комплексный анализ допустимых и недопустимых действий в области прикладных наук, занимающихся изучением здоровья человека и специфики его организма.

Часто, особенно в зарубежной научной литературе, неоевгенику тесно связывают с клонированием, генетическими экспериментами, утопическими

моделями «общества будущего» и бессмертия. Ее представители занимаются совершенствованием экологических систем, изучают возможные риски и, наоборот, позитивные изменения, происходящие в результате внедрения новых видов в экологическую систему. Для них важно понять, как работать с геномом человека, чтобы суметь приспособить его к реалиям среды, доказать, насколько целесообразно и безопасно клонирование.

Стоит заметить, что далеко не всегда неоевгеника соответствует этическим установкам большинства традиционных религий. Это связано с убеждением, что жизнь – от Бога и вмешиваться в механизмы, созданные и контролируемые Высшим Разумом, – это кощунство и страшный грех. Поэтому, в том числе по данной причине, выход на большую научную арену для нее пока закрыт. Люди не готовы и не хотят поддерживать то, что нарушает их профессиональные правила.

Для того чтобы сохранить неоевгенику и одновременно не оскорблять чувств верующих, необходимо контролировать на государственном и даже международном уровне безответственное вмешательство в человеческую природу. На законодательном уровне стоит организовать защиту ценностей человеческой жизни и гуманизма.

Евгеника и неоевгеника занимают маргинальное положение среди научных представлений о человеке и его природе. В них переплелись подлинно гуманистические цели, такие как всеобщее оздоровление, преодоление эпидемий, победа над преждевременным старением, и очевидно фантастические идеи – бессмертие, биологическая модернизация человека, опережающая естественную эволюцию и т.д.

Историческая ретроспектива развития евгеники, представленная нами в данной статье, позволяет понять, что, несмотря на длительный срок своего существования, данная научная отрасль все еще продолжает процесс своего становления. Переход к неоевгенике постепенно демонстрирует то, что ее открытия могут принести пользу, но исключительно при соблюдении гуманистического отношения к человеку. Пройдут годы перед тем, как мы поймем все те ошибки, которые сделали на пути поиска способов совершенствования организма, повышения уровня устойчивости к заболеваниям, продления жизни, сокращения пороков развития и т.д. Главное, чтобы на пути достижения благих целей нам не мешала коммерциализация и все те открытия, которые смогут совершить ученые-генетики, были направлены исключительно на благо всего человечества.

### **Список литературы**

Комлев, 2006 – *Комлев Н. Г.* Словарь иностранных слов: [более 4500 слов и выражений]. М.: Эксмо, 2006. 669 с.

Levine, 2017 – *Levine P.* Eugenics: A Very Short Introduction. United Kingdom: Oxford university press, 2017. 138 с.