

Исторические науки

УДК 322

Музафарова Н. Р.,
аспирант, БГУ им. Д. Банзарова

Социально-политический взгляд на современное положение северного буддизма в России

DOI: 10.33979/2587-7534-2024-1-177-192

В статье рассматривается функционирование наиболее многочисленных по количеству последователей и значимых для российского общества буддийских организаций и их лидеров (Д. Б. Аюшеев, Ело ринпоче, Тэло ринпоче, Шивалха ринпоче, С. О. Сарыглар, Д. В. Тинлей, О. Нидал, Ч. Н. Норбу), анализируются их положительные и отрицательные стороны деятельности, оценивается состояние буддизма в буддийских (Бурятия, Калмыкия, Тыва) и небуддийских регионах, определяется их влияние на социально-политическое состояние регионов и страны. Целью исследования является изучение и осмысление в рамках социальной и политической ситуации современного состояния северного буддизма в нашей стране.

В ходе исследования применялись диалектический, догматический, аксиологический, критический, прагматический, формально-логический, эмпирический методы. В России функционируют разнообразные буддийские религиозные организации. Они оказывают определенное влияние как на отдельных индивидов, так и на общество в целом. Знать и понимать масштабы этого влияния необходимо для поддержания гармоничной атмосферы в социуме. Как показала работа с имеющимися источниками, степень изученности проблемы недостаточна и требует современного осмысления. Северный буддизм в России имеет специфическую форму существования и развития.

Ключевые слова: северный буддизм, социальная и политическая философия, религия.

Muzafarova N. R.,
postgraduate student, BSU named after D. Banzarov

Socio-political view on the modern situation of northern buddhism in Russia

The purpose of the study is to study and comprehend the current state of northern Buddhism in our country within the framework of the social and political situation. Research objectives: collection, systematization and analysis of

information about research on this topic. The article deals with the functioning of the most numerous in terms of the number of followers and significant for the Russian society Buddhist organizations and their leaders (D. B. Ayusheev, Elo Rinpoche, Telo Rinpoche, Shivalha Rinpoche, S. O. Saryglar, D. V. Tinley, O. Nidal), their negative and positive aspects of their activities are analyzed, the state of Buddhism in Buddhist (Buryatia, Kalmykia, Tyva) and non-Buddhist regions is assessed, their influence on the socio-political state of the regions and the country is determined. In the course of the study, the following conclusions were made: Northern Buddhism in Russia has a specific form of existence and development. The information obtained during the study can be applied in the teaching practice of higher education in the following subjects: philosophy, social science, sociology, religious studies Ch. N. Norbu), their negative and positive aspects of their activities are analyzed, the state of Buddhism in Buddhist (Buryatia, Kalmykia, Tyva) and non-Buddhist regions is assessed, their influence on the socio-political state of the regions and the country is determined.

In the course of the study, the following conclusions were made: Northern Buddhism in Russia has a specific form of existence and development. The information obtained during the study can be applied in the teaching practice of higher education in the following subjects: philosophy, social science, sociology, religious studies. The object of the study is the current position of Northern Buddhism in the country. The subject of the study is the activities of Buddhist leaders in the country. To solve the tasks set in the work, general scientific research methods were used. The research material was selected from electronic sources, published monographs and articles by Russian and foreign authors.

As work with available sources has shown, the degree of knowledge of the problem is insufficient and requires modern understandin.

Keywords: *Northern Buddhism, social and political philosophy, religion.*

У буддизма в России не самая многочисленная паства (1,5-2млн.чел.), как и во всем мире (700 млн.чел, 20% общего населения планеты). Определенные морально-этические особенности этого философского учения, ставшего религией, подходят не для всех, хотя особый свод правил людей, ставших буддистами, – получивших прибежище и взявших обеты мирянина, – содержит общепринятые и в других конфессиях запреты: не убий, не укради, не прелюбодействуй, не лги и т.д. В этом, вроде, нет ничего сложного, но не все люди могут так серьезно себя ограничивать. Многие ученые считают именно это причиной непопулярности буддизма у большинства населения. Однако других людей, привыкших к самодисциплине, эта строгость не отталкивает, а воодушевляет.

Интеллектуалов привлекает буддийская философия с ее жесткой логикой и простым объяснением всего сущего. В ней нет инфантильного упования на высшие силы, которые благодаря молитвам и жертвоприношениям помогут исполнить все желания, нет высшей трансцендентной личности, которая всем

управляет, награждает праведников и наказывает грешников, нет души, которая постоянна и неизменна. Но есть действенные способы работы с собственным умом для искоренения типичных проблем эгоистической личности, порождающих все прочие неприятности. Также практики по успокоению ума привлекают лиц с подвижной психикой как действенный немедикаментозный способ умиротворения [Берзин, 1993: 97].

Кроме философских и этических особенностей буддизма иногда неофитов смущают социально-политические проблемы, связанные с руководством буддийских организаций различного уровня. Человек – существо социальное, ему необходима коммуникация с единомышленниками. Тем более это общение необходимо на начальных стадиях погружения в буддийскую среду с ее экзотическими ритуалами и сложной системой йогических практик. Помимо этого в буддизме, как ни в одной другой религии, так важна роль наставника, который фактически является четвертой драгоценностью, соседствующей с главными тремя – Будда (санскр.), Дхарма (санскр.), Сангха (санскр.). К сожалению, современные реалии таковы, что в нашем обществе крайне трудно найти достойного учителя, имеющего кристально чистую репутацию и удовлетворяющего всем требованиям, указанным в трактате ламы Цонкапы «Ламрим Ченмо» [Цонкапа, 2020: 123].

Теоретически современная российская буддийская община должна квалифицироваться как ассоциация на основе единства мировоззренческих ценностей, но практически это встречается редко. Большинство буддийских организаций в России представляют собой этнические или региональные объединения верующих. Российские последователи буддизма – мирская и монашеская сангха неоднородна по составу и ментальности. Не всегда микроклимат, царящий в сообществах, гармоничен и демонстрирует идеалы буддийской морали и этики. Межличностные отношения в них часто оставляют желать лучшего. Нередки скандалы по поводу борьбы за власть, за распределение финансов, имущественные споры и прочие негативные проявления человеческой природы. Некоторые из них грешат преследованием инакомыслия, запрещая членам сообщества читать книги и посещать лекции других учителей. От неофитов требуют слепого повиновения и абсолютизации личности гуру, даже если он ведет себя неподобающе. Часто на первом плане оказывается демократизация духовной жизни, а не дисциплинарный кодекс религии [Цыремпилов, 2013: 85].

В социальном пространстве современной России сосуществуют три основные формы буддизма: традиционная, национальная и новаторская. Первая отличается классическим многолетним образованием последователей под руководством серьезного наставника, жесткой самодисциплиной и отречением от мирских благ. Вторая напоминает учреждение по оказанию религиозных услуг, куда приходят страждущие для исполнения желаний. Третья представляет собой клубы по интересам, куда навещаются провести время с пользой для ума и тела, часто избегая моральных и этических ограничений.

Бывает, что они смешиваются и получается нечто среднеарифметическое с элементами этнорелигии и современного андеграунда [Островская, 2016: 56].

Мало осведомлённая в вопросах буддийской философии и культуры часть населения относится к ритуалам как к магии, к молитвам и мантрам (санскр.) как к магическим заклинаниям, к изображениям героев буддийского пантеона как к амулетам и иконам. Эти непросвещенные люди обращаются к буддам (санскр.) и бодхисаттвам (санскр.) как к богам и ангелам-хранителям за исполнением мирских желаний. В храмы приходят лишь тогда, когда жизненные перипетии загоняют в угол, полный неудач. Обращаются к ламам как к волшебникам-посредникам, способным решить бытовые проблемы. Немногочисленная отечественная монашеская сангха не всегда способна собственным примером и просветительской деятельностью направить неофитов в правильное русло. Мало у кого есть достаточное количество знаний и опыта для того, чтобы стать серьезным авторитетным квалифицированным учителем. Дореволюционный правительственный запрет на институт перерожденцев/тулку (тиб.) уничтожил такую возможность. Экономические проблемы, хроническое недофинансирование социального сектора, в том числе, порождают отсутствие интереса к духовному образованию и культуре в целом. Потому российские буддисты вынуждены обращаться за получением серьезных знаний и практик к зарубежным мастерам, чья пасторская деятельность часто ограничивается на территории России. Религиозный ренессанс, начавшийся в конце прошлого века, сменился застоєм сегодня [Пореш, 2022].

По мнению Е. А. Островской, «исторически на канонических территориях буддизм претерпел значительную этнизацию, а потому иноэтнические конвертиты зачастую расцениваются духовенством в Бурятии, Калмыкии и Туве как нечто чуждое их культуре в частности и буддизму в целом. Манифестация принадлежности к буддизму выступает для бурят, калмыков, тувинцев основой этнонациональной консолидации и регионального политического самосознания. Некоторые религиозные и политические лидеры пытаются добавить себе авторитета путем реставрации буддизма в качестве идеологии, консолидирующей этнос. В их пропаганде буддизм институционализирован как национальная религиозная идеология и этнорелигиозная традиция. В итоге раскольниковство, жажда власти, агрессивное представительство интересов отдельных групп порой становятся острой и сложной проблемой. Закостенелым националистическим фанатикам необходимо принять принципы религиозной толерантности, отвергнуть пережитки этнизации буддизма и признать иноэтническую конвертацию как закономерное для мировой религии явление» [Островская, 2009: 300].

Так исторически сложилось, что на территории России доминирует северный буддизм и одна из его школ – гелук (тиб.). Основными регионами его распространения являются Бурятия, Калмыкия, Тува. В этих республиках издревле функционируют буддийские храмы и университеты, реставрируются старые и строятся новые храмы. Создаются современные места для паломничества. Чаще всего это делается без госфинансирования, методом

народных строек. По последним данным на территории России зарегистрировано более трехсот буддийских организаций, в которых состоят до 2 млн. чел. в основном среднего и пожилого возраста. Среди молодежи буддизм не имеет особого успеха из-за строгих морально-этических ограничений [Бадмацыренов, 2020: 70].

Благодаря просветительской деятельности буддийских учителей, и в традиционно небуддийских регионах возникают буддийские центры и функционируют общины. Так, самый западный в стране дацан «Гунзэчойнэй» (Санкт-Петербург) насчитывает столетнюю историю своего существования. Не так давно в Москве был построен небольшой дацан. Странно, что до сих пор в столице вообще не было буддийских храмов и что построенный сейчас не отличается монументальностью и размахом, характерным для столицы. И это на фоне того, что доминирующее в стране православие представляют в белокаменной более чем полторы тысячи церквей, а мусульманство – пять мечетей [Воронцова, 1994: 233].

Ущемление интересов буддистов в небуддийских регионах ярко иллюстрируют нелицеприятные ситуации в глубинке и даже в столице. Так самым ярким примером современности стало восьмилетнее противостояние и судебная тяжба за собственность территории дислокации на Урале в свердловской области буддийского центра «Шедруб Линг» и компании «ЕВРАЗ КГОК». А именно, базирующиеся с середины 90-х годов на горе Качканар религиозные и жилые помещения общины в начале прошлого года были уничтожены, а члены общины переселены в близлежащий поселок Косья. В конфликте не помогли петиции и обращения общественности, заступничество интеллигенции и т.д [Шедруб, 2023].

Такое положение дел естественно для глубинки, но даже в столице страны происходят случаи вопиющей дискриминации. Так в Москве на территории бывшей усадьбы Лопухиных разрушается первая построенная в столице буддийская ступа Трех Драгоценностей. После рейдерского захвата и передачи всей собственности находящегося в усадьбе Международного центра Рерихов и Музея им. Н. К.Рериха музеем народов востока (2015г.) к ступе не подпускают людей для ритуальных целей и не дают проводить реставрационные работы. На директора филиала музея не действует даже разрешительная директива президента, полученная в результате заступничества главы калмыцкой республики и Шаджин ламы [Музей Востока, 2018].

В новостной ленте периодически появляются известия о вандализме относительно различных буддийских объектов. В основном от деструктивной деятельности маргинальных хулиганов страдают ступы. Их разрушают не столько по религиозным причинам, сколько из желания привлечь к себе внимание геростратовским способом. На фоне всего этого в стране нет серьезных межконфессиональных и межнациональных конфликтов. В России за столетия жизни бок о бок множество этносов научились гармоничному сосуществованию в гражданском обществе [Монгуш, 2016].

Буддизм всегда наличествовал в виде школ и направлений, исторически закрепившихся в различных странах. При этом никогда не возникала идея создания единой мировой буддийской организации. Каждая школа представляет собой оригинальную буддийскую субтрадицию, функционирующую в социокультурной форме, соответствующей определенному этносу. Поэтому, на наш взгляд, все попытки создания «Всероссийского буддийского патриархата» обречены на провал. Сегодня в стране функционирует масса буддийских организаций различного толка. У них нет единого централизованного управления и плана развития.

На данный момент буддийская среда России фактически состоит из четырех обособленных друг от друга групп. В каждой буддийской республике есть свои формальные лидеры – верховные ламы: бурятский Хамбо лама Д. Б. Аюшеев, глава буддийской традиционной сангхи России, Шаджин лама Тэло тулку ринпоче Э. Б. Омбадыков президент объединения буддистов Калмыкии, Камбы лама Гелек Нацык Доржу С. О. Сарыглар, глава объединения буддистов Тывы. Помимо этих национальных центров в стране в крупных мегаполисах функционируют сообщества небольших неправительственных, некоммерческих и независимых гражданских организаций конвертитов, не имеющих общего руководства и единой линии развития. Вся эта разобщенность и обилие скандалов вокруг высшестоящих и рядовых представителей сангхи никому не идет на пользу и часто создает отрицательный имидж буддизму вообще. Понятно, что никто не застрахован от негативного влияния человеческого фактора, но где искать ориентиры простому верующему и практикующему?

Так, Хамбо лама Д. Б. Аюшеев известен своими патриархальными, националистическими, сексистскими, политиканскими взглядами [Светлов, 2020]. В свое время он, столкнувшись с оппозиционными мнениями некоторых лам, прославился расколом сангхи: так на месте одной буддийской организации возникло две. Д. Б. Аюшеев не может найти общий язык не только с «братьями по цеху», но и с республиканской администрацией [Белов, 2020]. С давних времен он находится в перманентном конфликте с местной властью из-за постоянных попыток вмешаться в политическую, экономическую и социальную жизнь республики. Д. Б. Аюшеев активно участвует в организации и проведении спортивных и культурных мероприятий, животноводческом, кожевенном и шерстеперерабатывающем производствах [Субботин, 2019]. Его участие в проекте «социальная отара» отмечено скандалом с учеными биологами [Ученый в Бурятии, 2020]. Политический акционизм Д.Б. Аюшеева отражается и в конфликте с руководством государственного национального музея республики из-за хранящихся там буддийских экспонатов. Свою сансарную активность Д. Б. Аюшеев оправдывает тем, что ламы не должны обслуживать только религиозные нужды населения. Однако такая точка зрения идет в разрез с постулатами буддизма о том, что надо отринуть мирские заботы и заниматься совершенствованием собственного сознания и помощью в этом окружающим [Цонкапа, 2020: 344]. Анализируя его публичные выступления, складывается впечатление, что он сильно жаждет светской власти и активно

борется с противостоящими антагонистами. Он всегда поддерживает во всех вопросах политику президента страны даже тогда, когда она идет в разрез с главными заповедями буддизма [Торчинов, 200: 233]. Кроме того, он пропагандирует так называемый «бурятский буддизм»: отмежевание от традиционных тибетских корней, доминанта ритуальной деятельности, дезактуализация монашества и высокой образованности и т.д. Невежество Д.Б. Аюшеева подчеркивают некоторые его идеи, не логичные и абсурдные с теологической точки зрения. Так он считает президента страны воплощением богини Белой Тары (санскр.), оправдывая этим абсолютное подчинение ему [Медведев стал Белой Тарой, 2009]. При этом он не желает подчиняться главе тибетского буддизма Его Святейшеству Далай Ламе XIV, официальному воплощению бодхисаттвы Авалокитешвары (санскр.). При том, что иерархически Белая тара является порождением Авалокитешвары, т.о. подчиненным ему божеством. Если же вынести за скобки теологию, то Его Святейшество Далай Лама XIV иерархически выше любого президента, поскольку они имеют статус государственных правителей мирян, а Его Святейшество Далай Лама XIV – монах. При всей своей националистичности, харизматичности и тоталитарности Д.Б.Аюшееву, бесценно пребывающему на своем посту четверть века, несмотря на демократичность выборов на эту должность, все же не удалось стать абсолютным религиозным лидером даже в республике, не говоря уже о всероссийском главенстве. Среди всего этого негатива можно отметить и позитивные стороны его деятельности: реновацию территории Иволгинского дацана, организацию и улучшение материальной базы Иволгинского и Агинского буддийских университетов, создание новых рабочих мест, обожествление нетленного тела ламы Итегилова, актуализацию бурятского языка и др.

Абсолютной противоположностью Д. Б. Аюшееву является деятельность тибетского тулку Еше Лодой Ринпоче. Он прибыл в Бурятию в 1993г. по просьбе бурятского духовенства во главе с Хамбо-ламой Ж. Шагдаровым и Дид-хамбо Д. Мархаевым и с личным благословением Его Святейшества Далай-ламы XIV. С 1996 г. ринпоче систематически проводит праздничные молебны, организует ретриты, дает учения по буддийской философии, сутре и тантре в Бурятии и за ее пределами. По их итогам публикуется литература. Ринпоче занимается исключительно религиозной и просветительской деятельностью. Он принципиально не принимает участия в политических, экономических и социальных делах. Сегодня Ело ринпоче является единственным в стране тулку (тиб.) [Музафарова, 2023: 240]. В 2004 г. при поддержке президента республики Л.В.Потапова, членов правительства республики, мэрии города Улан-Удэ, администрации Агинского национального округа, предпринимателей и простых верующих он создал буддийский центр «Драгоценный Учитель»/ «Ринпоче Бакша» (бур.).

В Калмыкии дела обстоят иначе. До конца прошлого года активную деятельность по поддержке всех направлений буддизма в республике и стране вел Тэло ринпоче (тиб.) – единственный официальный почетный представитель

Его Святейшества Далай Ламы XIV в России. Будучи руководителем Центра тибетской культуры и информации, фонда «Сохраним Тибет», он инициировал переводы, издание и распространение канонической буддийской литературы и просветительскую деятельность знаменитых зарубежных и российских религиозных и светских буддийских учителей в России. На информационном интернет портале фонда постоянно транслируются репортажи с их лекциями и учениями. Кроме того, он способствовал инициированному Его Святейшеством Далай Ламой XIV диалогу ученых и буддийских практиков: изучению влияния на человека буддийских практик. Так, современные ученые – нейробиологи, психологи, психиатры и т.д. взаимодействуют с буддийскими монахами и йогинами, давно и плодотворно практикующими различные виды буддийских медитаций [Сохраним Тибет, 2022].

Возглавляя инициативную группу, ринпоче много лет организует учения Его Святейшества Далай Ламы XIV для российских буддистов. А также давно и безуспешно занимается вопросом его приезда в страну с пасторским визитом. Однако вся эта просветительская деятельность рассматривается противниками ринпоче как разжигание конфликта между Россией и Китаем, лоббированием «тибетского вопроса» и попытками создания «буддийского Ватикана» в России.

Хотя в виду серьезной загруженности ринпоче никаким образом не рвется к религиозной или светской власти, не участвует и не влияет на политические и экономические процессы в республике и стране. Он не поддерживает представителей правительства на всех уровнях и не конфликтует с ними, касается этих вопросов лишь при их пересечении и конфронтации с религиозной стороной. Так, гуманизм буддизма сегодня столкнулся с проблемой политики нашего государства относительно Украины. Мало кто из буддийских лидеров осмелился открыто высказать антиспецооперационные лозунги, поддержав одну из основных заповедей буддизма «не убий». Эту же сторону приняли немногие смелые деятели науки и культуры, например, известный буддолог А. Н. Терентьев [Терентьев, 2022], музыкант Б. Б. Гребенщиков [Калинина, 2022] и др. В 2023г. за свои антиспецооперационные взгляды Тэло ринпоче был признан инагентом, эмигрировал из страны и сложил с себя обязанности Шаджи ламы.

Благодаря географической удаленности и малочисленности населения республики Тыва, религиозная жизнь здесь проходит без яркого акционизма и все конфликты решаются самостоятельно, без привлечения внимания федеральных властей. Проблемы в этом сообществе типичны и имеют общегуманистическую природу. Обычно они решаются на месте, без излишнего шума, показухи и привлечения внимания правительства страны [Монгуш, 1992: 200].

Последним ярким скандалом было выдворение из республики известного тибетского буддийского Учителя Шивалха Ринпоче (Лобсанг Геле). В 2008 г. по просьбе трех тувинских буддийских организаций и официальному приглашению первого президента Тувы Шериг-оол Ооржаком ринпоче переехал в Россию и получил гражданство. Более 11 лет он осуществлял

пасторскую и просветительскую деятельность не только на территории республики, но и выезжал за ее пределы в крупные мегаполисы страны по просьбе местных буддийских организаций. При непосредственном участии ринпоче был создан культурный фонд, медитативный центр, печаталась буддийская литература, строились буддийские ступы в Тыве и Бурятии. За большой вклад в развитие духовности, борьбу с распространением алко- и наркозависимости Шивалха ринпоче был награжден почетными грамотами главы республики и Верховного хурала республики. Никаких нареканий и претензий по поводу своей деятельности он никогда не получал.

В 2015 г. Шивалхе Ринпоче получил уведомление о немедленной высылке от тувинского управления ФСБ. Во врученных документах не поясняются причины депортации. В официальном письме «о нежелательности пребывания» за подписью начальника управления ФСБ по Республике Тыва О.Боломжонова говорится, что решение основывается на ст. 25.10 N114-ФЗ «О порядке выезда и въезда в РФ». На защиту Учителя встали его последователи со всей страны. Были поданы кассационные жалобы в Верховный суд республики и РФ, написаны петиции (более 50 тысяч подписей) депутатам и президенту страны в защиту ринпоче и отмену его высылки. Безрезультатность этих действий и лишение гражданства вынудила ринпоче покинуть страну. Официальное объяснения причины его депортации общественность так и не получила. Все переговоры на высшем уровне и заседания судов проходили в закрытом режиме без представителей СМИ, а их участники подписали документы о неразглашении государственной тайны. Единственное, что стало ясно, что проблема инициирована не местными властями [Черных, 2016].

Сегодня специфику буддийской религиозной жизни Тывы отличает сменяемость лам на посту лидера [Отрощенко, 2014]. Каждый из них имеет личностную оригинальность суждений и поведения. Время их правления, как правило, запоминается имущественными конфликтами по поводу религиозной недвижимости с администрацией столицы республики, разногласиями на тему смены зарубежных высших учебных религиозных учреждений для обучения тувинских хуваракон, моральной нечистоплотностью некоторых лам и претендентов во время выборов и т.д. [Приймак, 2019]. При этом после долгой стагнации, сегодня в Тыве, несмотря на непростую экономическую ситуацию в стране, наблюдается созидательная активность. Здесь заканчивается отделка монументального буддийского храма и обустроивается буддийский комплекс с монументальной статуей Будды Шакьямуни на месте слияния большого и малого Енисея. В 2020г., в связи с кончиной из-за болезни предыдущего Камбы ламы, произошла смена духовного лидера тувинских буддистов. Им стал Гелек Нацык Доржу. Несмотря на возможные негативные последствия, он решил принять участие в геополитическом конфликте межгосударственного масштаба и инициировать визит Его Святейшества Далай Ламы XIV в республику для освещения нового буддийского хурээ [Липич, 2022].

Помимо организаций республиканского масштаба на территории страны функционируют более мелкие общины и центры под управлением не менее

одиозных и харизматичных личностей. Так, одним из таких лидеров является тибетский доктор буддийской философии /геше (тиб.) Джампа Вангчен Тинлей, председатель буддистской централизованной религиозной организации «Дже Цонкапа» [ЦРБО, 2022]. В девяностых годах прошлого столетия у него не получилось сделать духовную карьеру в Тыве и Калмыкии из-за националистических настроений в этих республиках. И он начал личную просветительскую деятельность, путешествуя по стране с лекториями. За тридцать лет ему удалось организовать более двадцати буддийских центров в крупных мегаполисах страны. Его миссионерская деятельность стала эффективной благодаря демократичности взглядов и несектарному подходу в трактовке буддизма. Многочисленная паства с сектантским обожанием буквально носит его на руках, чем шокирует обывателей [Иванов, 2022]. Ежегодно выпускаются книги с текстами его лекций и комментариями на основные классические буддийские тексты – сутры и тантры. Ежегодно он совершает лекционное турне по своим центрам, дарует тантрические посвящения и проводит продолжительные ретриты в медитативном центре на берегу Байкала [Жители села, 2022]. Сегодня он известен имущественными и харассмент скандалами и судами со своими бывшими учениками. А также нарушением и снятием монашеских обетов и лишением звания представителя Его Святейшества Далай Ламы XIV в России [Скрыпников, 2017]. При этом он никоим образом не вникает в социальные, экономические и политические вопросы регионов, где функционируют созданные им центры.

Более радикальный и неоднозначный имидж имеет датский лама Оле Нидал. Прибежище, буддийские базовые знания и практики он получил в прошлом веке от главы школы Карма-кагью Кармапы XVI. После кончины этого патриарха Нидал прославился участием в расколе сангхи и провозглашением Тринле Тхайе Дордже новой, XVII реинкарнацией Кармапы. За сорок лет своей деятельности Нидал создал по всему миру многочисленную сеть центров (650 на западе), в том числе и в России (80 центров) – «Российская ассоциация буддистов школы Карма Кагью», или «Школа буддизма Алмазного пути». Ежегодно он посещает их во время традиционного лекционного турне. Его популярность вызвана значительной адаптацией буддийского учения для западного мира. Нидал упростил серьезную и глубокую буддийскую философию со сложными духовными практиками и ритуалами для повседневной поверхностной практики мирян. Ее последователям не требуется обучение в монастырях и уединение в горах, принятие обетов безбрачия и изменение привычного уклада жизни [Буддизм, 2022]. Будучи отличным оратором и организатором, он устраивал платные лекции и совместные с учениками туры, что сделало его самым богатым буддийским лидером Европы. В перерывах между проповедями он вместе с женой участвует в пышных застольях, гонках на мотоциклах, прыгает с парашютом и банджи, занимается боксом, пишет книги. Бывший хиппи, занимавшийся контрабандой наркотиков, перевозя их в буддийских статуях, учит паству современным нормам жизни [Балагушкин, 2011]. Он не приветствует аскезу, строгие правила моральной

дисциплины и ограничения всех видов удовольствия: беспорядочный секс, употребление мяса и алкоголя и др. Его самые преданные ученики не считают такой образ жизни маргинальным и следуют советам о том, что лицом организации и лекторами должны быть только красивые привлекательные люди, женщины должны быть фабрикой по производству здоровых и полноценных детей, судьбу больных младенцев надо отдавать на откуп медикам, необходимо активно использовать различную контрацепцию вплоть до абортов, случайное и нежеланное потомство надо сдавать в детские дома для последующего усыновления и т.д. [Заец, 2000]. При этом он не просто поверхностно рассказывает о серьезнейшей практике Махамудра (санскр.), но публично проводит для совершенно неподготовленной публики сакральные тантрические ритуалы, начиная с дарования прибежища и заканчивая пховой (санскр.).

Типичным представителем учителей переходного типа от классического ортодокса к демократичному лектору является ушедший в новое рождение четыре года назад тибетец Чогьял Намкай Норбу ринпоче. Он получил серьезное классическое образование в традиции сакья (тиб.). В свое время эмигрировал в Италию, создал там семью, преподавал в университете и открыл институт тибетской культуры «Шанг-шунг» [Московская Дзогчен община, 2022]. Сегодня учрежденная им международная Дзогчен (тиб.) община насчитывает около полусотни центров по всему миру и в России. Свою авторскую версию буддизма он излагал во множестве книг, лекций и ретритов. Его парадигма построена на поверхностной секулярной трактовке, вырванной из общего контекста буддийского учения, частных практиках Дзогчен, ати- и янтра-йог (санскр.). Они передаются в упрощенном виде в адаптации к возможностям и желаниям западных учеников. Его несектарный подход к этим серьезным вопросам не требует от учеников многолетнего классического образования, строгой аскезы, исполнения ограничений обетов, отречения от мирских благ, семьи, денег и т.д. [Уланов, 2014: 50]. Неоднозначность его репутации складывается из его толерантности к однополым союзам, призывов к женщинам увеличивать численности потомства без страха последствий, слухов о супружеских изменах и финансовом скандале с доктором Нида Ченагцанг. После кончины учителя ученики продолжают деятельность в созданных им центрах.

Конечно, в России присутствуют и другие направления и течения буддизма, но численность их паствы невелика и влияние на общество в целом незначительно. К сожалению, духовные лидеры не всегда служат положительным примером для своей паствы. Ревностные последователи упрекают своих гуру в упорном желании стать тоталитарными местными ханами, другие – в излишней ориентации на глобальное пространство буддийского мира и неучастии в местной политике, третьи – в использовании паствы для личного обогащения, четвертые – в пристрастиях к мирским удовольствиям, пятые – в излишней изолированности и закрытости от общественности. Критика возникает из-за избыточного участия или

недостаточного интереса гуру к социальной жизни общества. Одни считают это излишеством и пустой тратой энергии, другие – социализацией. Налицо две крайности: «пещерный йогин», ушедший от проблем социума и занятый самосовершенствованием и «социальный активист», пускающийся во «все тяжкие» в ущерб результатам духовной практики. В итоге у общественности возникают претензии, помимо официальных властей, и к духовенству в том числе по поводу того, что буддийские регионы на сегодня являются одними из самых экономически депрессивных и криминогенных в стране.

По нашему мнению, несмотря на изобилие негативных моментов, в деятельности некоторых буддийских лидеров традиционной и нетрадиционной сангхи есть и положительные моменты. Их позитивная деятельность помогла многим людям прийти в буддизм, получить в дальнейшем серьезное буддийское образование, избавиться от дурных привычек и наклонностей, избежать маргинальности, посвятить свою жизнь гуманистической деятельности, что в целом благоприятно сказывается на обществе. Некоторые из буддийских лидеров были инициаторами создания буддийских образовательных учреждений, лекционных программ, издания серьезной литературы и других форм культурной, просветительской и гуманистической деятельности, что как следствие благоприятно сказывается на обществе.

По нашему мнению, современное религиозное пространство России предлагает множество вариантов духовной реализации личности. Каждый выбирает ту форму буддизма и того наставника, которые соответствуют его типу личности, интеллектуальному и эмоциональному уровню. Без здравомыслия и логики легко поддаться на уловки шарлатанов и лжегуру. Однако если применить заповеди Будды Шакьямуни и советы ламы Цонкапы, прописанные в «Ламрим Ченмо» [Цонкапа, 2020: 345], то можно отделить золото от подделки и выявить настоящего учителя. Образно выражаясь, в российском духовном супермаркете в отделе «Буддизм» можно найти разнообразные «продукты»: слепое поклонение авторитету, фанатичное следование догмату, логичное и прагматичное следование текстам, тайные эзотерические практики, полное эмоциональное успокоение, сложные экзотические ритуалы, простые статичные медитации. Несмотря на все проблемы, сегодня буддизм остается актуальным благодаря его фундаментальным ценностным доминантам – отказ от любых форм насилия и деспотизма, миротворчество, религиозная, этнокультурная, расовая, социальная, гендерная толерантность, стремление к согласованию религиозной и научной картины мира. Все это идеально сочетается с ценностями гражданского общества.

По мнению П. А. Сорокина, «религия выполняет функцию создания, распространения и утверждения этических норм и ценностей, сглаживания социальных конфликтов и социального напряжения» [Электронная библиотека, 2022]. Однако, по нашему мнению, не всегда это можно сказать о буддизме. Реалии современности таковы, что даже такая миролюбивая конфессия, как буддизм, способна вызывать в социуме треволения. Но при этом надо

понимать, что есть идеализированная гуманистическая философия Будды и ее последователи. Не всегда человеческое сознание способно идеально воспроизводить в поведении индивида все постулаты этого Учения. В силу личностных эгоистических омрачений сознания/ клеш (санскр.) оно искажает суть Дхармы (санскр.), и, как следствие, происходят социальные конфликты разного содержания и уровня. История человечества показывает, что суть человеческой природы такова, что какие бы идеальные социально-философские концепции существования индивида и общества не рождало мышление гуманистов, они будут неизбежно искажаться и становиться утопическими в практическом применении.

Список литературы

Бадмацыренов, 2020 – *Бадмацыренов Т., Родионов В.* Буддийское возрождение и конструирование буддийского сообщества в современной Бурятии / Т. Бадмацыренов, В. Родионов // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2020. № 1. С. 62-85.

Бакараева, 2015 – *Бакараева Н. Ф.* Институт тулку в монгольском, ойратском и калмыцком буддизме / Н. Ф. Бакараева // Вестник КалмГУ. 2015. № 2 (26). С.178-185.

Балагушкин, 2011 – *Балагушкин Е. Г.* Аналитика мистицизма. URL: <https://obuchalka.org/20231126158429/analitika-misticizma-balagushkin-e-g-2011.html> (дата обращения: 05.09.2022)

Белов, 2020 – *Белов А. А.* Патриархат и овцы, как скрепы бурятского буддизма // Независимая газета. URL: https://www.ng.ru/ng_religii/2020-02-18/12_481_buddhism.html?id_user=Y (дата обращения: 22.11.2023)

Берзин, 1993 – *Берзин А.* Общий обзор буддийских практик / А. Берзин, Нартанг, СПб.: 1993. 183с.

Буддизм алмазного пути – Буддизм алмазного пути. URL: <https://www.lama-ole-nydahl.ru/> (дата обращения: 05.09.2022)

Воронцова, Филатов, Фурман, 1994 – *Воронцова Л., Филатов С., Фурман Д.* Религия и политика в современном массовом сознании. Религия и политика в посткоммунистической России / Л. Воронцова, С. Филатов, Д. Фурман. М.: Издательство Института философии РАН, 1994. 345 с.

Жители села..., 2022 – Жители села в Бурятии недовольны соседством с буддийским комплексом // Номер один. URL: <https://gazeta-n1.ru/news/society/117039/> (дата обращения: 12.11.2022)

Заец, 2000 – *Заец О.* Небуддийский герой // Независимая газета. URL: https://www.ng.ru/facts/2000-02-09/2_nidal.html (дата обращения: 05.09.2022)

Иванов, 2022 – *Иванов И. В.* Бурятии разгорается скандал вокруг буддийской общины «Дже Цонкапа» // Независимая газета, ng.ru. URL: <https://gazeta-n1.ru/news/society/117291/> (дата обращения: 12.11.2022)

Калинина, 2022 – *Калинина Е.* Гребенщиков: У меня нет иллюзий в отношении государства // Репродуктор. URL:

<https://reproduktor.net/2022/05/boris-grebenshnikov-u-menya-net-illyuzij-v-otnoshenii-gosudarstva/> (дата обращения: 15.09.2022)

Липич, 2022 – *Липич О.* В новом монастыре Тувы ждут Далай Ламу через год // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20221213/tuva-1838294323.html> (дата обращения: 23.12.2022)

Медведев стал Белой Тарой, 2009 – Медведев стал Белой Тарой // Газета. Яи. 24.08.2009. URL: https://www.gazeta.ru/politics/2009/08/24_kz_3239833.shtml (дата обращения: 13.10.2022)

Монгуш, 2016 – *Монгуш М. В.* Традиционный и западный буддизм в современной России: опыт сравнительного анализа / Монгуш М. // Новые исследования Тувы. 2016. № 1. URL: <http://nit.tuva.asia/nit/article/view/69> (дата обращения: 01.06.2023).

Монгуш, 2022 – *Монгуш М. В.* Ламаизм в Туве: историко-этнографическое исследование / М.В. Монгуш. Кызыл: Тувинское кн. изд-во, 1992. 267 с.

Московская Дзогчен община – Московская Дзогчен община. URL: <https://rinchenling.ru/uchitel/chogyal-namkhai-norbu/> (дата обращения: 15.01.2022)

Музафарова, 2022 – *Музафарова Н. Р.* Феномен лам-перерожденцев в философии северного буддизма / Н.Р. Музафарова // Цивилизации Востока: взгляд из XXI в. М., 2022. С.123-134.

Музафарова, 2023 – *Музафарова Н. Р.* Современные реалии института тулку в России/ Н.Р. Музафарова // II Всероссийская научно-практическая конференция «Культура и природа политической власти: теория и практика». УрФУ им. Б.Н. Ельцина, Екатеринбург. 2023. С. 234-245.

Музей Востока не допускает буддистов к ремонту – Музей Востока не допускает буддистов к ремонту Ступы Трех Драгоценностей // newizv.ru. URL:<https://newizv.ru/news/2018-10-03/muzey-vostoka-ne-dopuskaet-buddistov-k-remontu-stupy-treh-dragotsennostey-271116> (дата обращения: 22.11.2022)

Островская, 2009 – *Островская Е. А.* Российский буддизм в оправе гражданского общества, Двадцать лет религиозной свободы в России / Е.А. Островская // под ред. А. Малашенко и С. Филатова; Моск. Центр Карнеги. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН). 2009. 399 с. URL: <https://www.academia.edu/> (дата обращения: 11.12.2023).

Островская, 2016 – *Островская Е. А.* Буддийские общины Санкт-Петербурга/ Е.А. Островская. СПб.: Алетейя, 2016. 198 с.

Отрощенко, 2014 – *Отрощенко И. В.* Буддизм и политика в истории Тувы (о появлении института камбы-ламы) / И.В. Отрощенко // Новые исследования Тувы. 2014. № 1 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/arti-cle/n/buddizm-i-politika-v-istorii-tuvy-o-royavlenii-instituta-kamby-lamy> (дата обращения: 29.05.2023).

Пореш, 2022 – *Пореш В.* Русский буддизм, как это возможно? Религиозная жизнь современной России: системная характеристика/ В.Пореш. Энциклопедия, Keston Institute. URL: <http://keston.org/encyclopedia>, (дата обращения: 11.12.2022).

Приймак, 2019 – *Приймак А.* Связь с оппозицией испортила карму главе тувинских буддистов, сансара // Независимая газета. URL: https://nvo.ng.ru/facts/2019-12-03/9_477_lama.html (дата обращения: 23.12.2022)

Сабилов, 2018 – *Сабилов Р. Т.* Институт тулку в России: между отсутствием и присутствием / Р. Т. Сабилов // Сибирские исторические исследования. 2018. № 4. С.135-146.

Сабилов, 2021 – *Сабилов Р. Т.* О будущем института тулку в тибетском буддизме/ Р.Т. Сабилов. URL: https://mongoloved.org/2014/12/19/tulku_future/ (дата обращения: 15.10.2021).

Светлов, 2020 – *Светлов А.* Хамбо лама против всех: лидер буддистов воюет с феминистками. URL: [https:// Varb24.com/](https://Varb24.com/) (дата обращения: 22.11.2020)

Скрыпников, 2017 – *Скрыпников П.* Кто главней? В России разгорается скандал из-за представительства Далай-ламы // РИА Новости. URL: [https:// asiarussia.ru/buddhism/17688/](https://asiarussia.ru/buddhism/17688/) 2017 <https://maxotinajulia.ru/v-rossii-razgoraetsya-skandal-iz-za-predstavitelstva-dalai-lamy-kto.html?> <https://asiarussia.ru/buddhism/17688/> (дата обращения: 05.09.2022)

Сохраним Тибет, 2022 – Сохраним Тибет. URL: <http://savetibet.ru/> (дата обращения: 15.09.2023)

Субботин, 2019 – *Субботин А.* Слишком светский монах. URL:<https://gazeta-n1.ru/news/society/81488/> (дата обращения: 22.11.2022)

Терентьев, 2022а – *Терентьев А. А.* Позволено ли буддистам идти на войну // Независимая газета. URL: https://www.ng.ru/people/2022-10-18/11_538_buddhism.html (дата обращения: 15.09.2023)

Терентьев, 2022б – *Терентьев А. А.* Война и буддизм // Буддизм России. 2022. URL: [https:// buddhismofrussia.ru/news/741/https://www.youtube.com/watch?v=B9eQW1MGxGg](https://buddhismofrussia.ru/news/741/https://www.youtube.com/watch?v=B9eQW1MGxGg) (дата обращения: 21.08.2023)

Торчинов, 2000 – *Торчинов Е. А.* Введение в буддологию: курс лекций / Е.А. Торчинов, СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2000. 350 с.

Уланов, 2014 – *Уланов М. С.* Буддизм на Западе (социокультурный анализ)/ М. С. Уланов. Элиста: Изд-во КалМГУ, 2014. 79 с.

Ученый в Бурятии – Ученый в Бурятии обвинил хамбо ламу Дамбу Аюшеева в присвоении стада аборигенных коров // Независимая газета. URL: <https://ulan.mk.ru/economics/2020/06/05/uchenyu-v-buryatii-obvinil-khambo-lamu-dambu-ayusheeva-v-prisvoenii-stada-aborigennykh-korov.html> (дата обращения: 13.10.2022)

Цонкапа, 2020 – *Цонкапа Ч.* Большое руководство к этапам пути Пробуждения. Ламрим Ченмо / Цонкапа. в 2т./ пер. с тиб. А. Кугявичуса под ред. А. Терентьева. СПб.: Нартанг, 2020. 896 с.

ЦРБО Дже Цонкапа, 2022 – ЦРБО Дже Цонкапа. URL: <http://www.geshe.ru/> (дата обращения: 22.12.2022)

Цыремпилов, 2010 – *Цыремпилов Н. В.* «Чужие» ламы. Российская политика в отношении заграничного буддийского духовенства в XVIII - начале XX в./ Н.В. Цыремпилов. // Вестник СПбГУ, 2010. № 4. С.223-231.

Цыремпилов, 2013 – *Цыремпилов Н. В.* Буддизм в России: прошлое и настоящее / Н.В. Цыремпилов. // *Власть*. 2013. № 4. С. 83-87.

Черных, 2016 – *Черных А.* Лама на высылках // *Коммерсант*. 02.04.2016. URL: <https://www.kom-mersant.ru/doc/2954762> (дата обращения 11.12.2022)

Шедруб, 2022 – *Шедруб Л.* Буддийский храм на горе Качканар. URL: <https://www.shedrub-ling.ru/> (дата обращения: 22.10.2022)

Электронная библиотека по философии – Электронная библиотека по философии. URL: <http://filosof.historic.ru> (дата обращения: 11.12.2023).

УДК 613.94:316.346.32 – 572

Ольховская Ю. А.,

*аспирантка Центра медицинской антропологии,
Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая
Российской академии наук (ИЭА РАН)*

Аспекты трансформации практик заботы в XXI веке

DOI: 10.33979/2587-7534-2024-1-192-202

В статье рассматривается опыт заботы о старшем поколении в России.

Складывающийся кризис старых парадигм отношения общества к пенсионерам и людям с когнитивными расстройствами помог переосмыслить вопросы попечительства и отследить проблемные узлы различных форм поддержки, определить вектор их дальнейшего развития. Именно изучение трансформации системы культурно-исторических приоритетов россиян и социально-экономического положения пожилого населения позволило поставить цель исследования: описать практики заботы о пожилых людях и людях с когнитивными расстройствами в XXI веке на основе работ российских учёных.

Традиционные культурные модели отношения к пожилому человеку модернизируются под влиянием формирующихся мировых социально-экономических течений. В настоящее время, в период пандемии, появилось, например, волонтерское движение, направленное на поддержку пожилых людей, изучение особенностей которого также проанализировано в статье. Продемонстрировано изменение традиционных видов помощи. Выявлена стойкая тенденция преобразования отношения к пожилым людям в сторону гуманизации.

Приведённая в настоящей статье информация представляется полезной для специалистов, работающих в области истории, социологии, здравоохранения, попечительства и др., а также в рамках усовершенствования информационного обеспечения по специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.