

# Политические науки

УДК 32(321+321.01)

**Чекулаев А. А.,**

*кандидат политических наук, доцент,  
доцент кафедры общей и прикладной политологии,  
Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева*

**Старостенко К. В.,**

*доктор политических наук, профессор,  
заведующий кафедры общей и прикладной политологии,  
Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева*

## **Национальные государства в условиях капиталистической конкуренции**

**DOI: 10.33979/2587-7534-2024-2-112-122**

*В данной статье поднимается вопрос о глобальной конкуренции между государствами и корпорациями, как наиболее сильными субъектами мировой политики. Глобальный кризис капитализма, усиленный мировой пандемией коронавируса, естественным образом ослабил социальные основы многих политических режимов национальных государств. Был задан новый виток глобальной конкурентной борьбы, ведущейся между конкурирующими группами финансового капитала. Итогом данной конкуренции может стать новый глобальный конфликт, делающий неизбежным участие в нем многих национальных государств.*

**Ключевые слова:** *национальные государства; корпорации; государственно-монополистический капитализм; империализм; международное разделение труда и капитала; конкуренция и анархия капиталистического производства.*

**Chekulaev A. A.,**

*Candidate of Political Sciences, Docent  
Associate professor of Department of General and Applied Political Science,  
Orel State University named after I.S. Turgenev*

**Starostenko K. V.,**

*Doctor of Political Sciences, Professor,  
Head of the Department of General and Applied Political Science,  
Orel State University named after I.S. Turgenev*

## **Nation-states in conditions of capitalist competition**

*This article raises the issue of global competition between states and corporations as the most powerful subjects of world politics. The global crisis of capitalism, intensified by the global coronavirus pandemic, has naturally weakened the social foundations of many political regimes of nation-states. A new round of global competition between competing groups of financial capital has been set. The result of this competition may be a new global conflict, making it inevitable that many national states will participate in it.*

**Keywords:** *nation-states; corporations; state-monopolistic capitalism; imperialism; international division of labor and capital; competition and anarchy of capitalist production.*

Национальные государства остаются основной формой государственно-территориального устройства и образуют ядро современного миропорядка. Большинство суверенных стран являются членами ООН и входят в международное сообщество, которое существует в рамках единого политико-правового и гуманитарного пространства. Суверенные страны признают друг в друге «де-факто» и «де-юре» публичных акторов мировой политики, с которыми имеют двусторонний и многосторонний форматы отношений. Отметим, что современные межгосударственные отношения определяются таким важным качественным признаком, как рыночные условия общественного бытия, объединяющие суверенных акторов мировой политики в одно глобальное конкурентное сообщество. Концентрация производства, монополизация и, конечно, отраслевая и межотраслевая конкурентная борьба уже давно полностью определяют характер общественных отношений и выступают причинами, обостряющими противоречия между финансовыми группами капитала как внутри отдельных стран, так и на международном уровне.

Картели, синдикаты, тресты и концерны сначала стали властителями внутренних, а затем и внешних рынков, взяв под контроль публичную политику суверенных стран в целом. Эти группы финансового капитала формируют под свои частные потребности общественное мнение и государственные интересы. Происходит все это посредством практики лоббирования, если речь идет о представительных системах, или с помощью военно-полицейских методов, когда в стране устанавливается открытая диктатура, особенно это касается периферийных государств глобального капитализма. Такие экономико-политические изменения стали закономерным итогом общественно-исторического движения народностей и наций по пути капиталистического развития последних нескольких сотен лет. Более того, развитие народов в сторону государственно-монополистической формы финансового капитализма или империализма привело к объединению всех

стран в один миропорядок в конце XIX века. Именно тогда начался первый этап глобализации человеческого сообщества. Происходил он посредством экономических и военно-политических кризисов, приведших человечество к двум мировым войнам.

«Концентрация производства; монополии, вырастающие из нее; слияние или сращивание банков с промышленностью – вот история возникновения финансового капитала и содержание этого понятия... – подчеркивал российский исследователь и политик В. И. Ленин. – Монополистические союзы капиталистов, картели, синдикаты, тресты, делят между собою прежде всего внутренний рынок, захватывая производство данной страны в свое, более или менее полное, обладание. Но внутренний рынок, при капитализме, неизбежно связан с внешним. Капитализм давно создал всемирный рынок. И по мере того, как рос вывоз капитала и расширялись всячески заграничные и колониальные связи и «сферы влияния» крупнейших монополистических союзов, дело «естественно» подходило к всемирному соглашению между ними, к образованию международных картелей» [Ленин, 1916: 33, 46].

Стоит отметить, что до В. И. Ленина термин «империализм» уже использовался в научном обороте. В частности, в 1902 году вышла в свет работа британского политэконома Дж. А. Гобсона под названием «Империализм». В ней он рассматривал империализм, как «определенным образом обусловленную политику территориальной экспансии... Современная территориальная экспансия метрополий резко отличается от колонизации скудно заселенных земель умеренной зоны, куда белые колонисты приносят с собой систему управления, промышленность и другие достижения цивилизации родной страны. «Занятие» этих территорий выражается в том, что ничтожное меньшинство белых людей – чиновников, торговцев и промышленников – осуществляет политическую и экономическую власть над громадными ордами людей, рассматриваемых как низшая раса, неспособная пользоваться какими-либо реальными правами самоуправления в области политики и индустрии», – отмечал Гобсон [Гобсон, 1927: 1, 36].

Итак, в теории международных отношений есть такое понятие, как негосударственные акторы мировой политики. Под ними сегодня понимаются, в том числе, транснациональные корпорации, которые остаются главными бенефициарами существующего миропорядка, и с ними непосредственно ассоциируется процесс глобализации. Напомним, что первые корпорации, или акционерные общества, использующие фиктивный капитал в продвижении собственных частных интересов в международной торговле, появились практически сразу с первыми капиталистическими обществами и их национальными государствами. Классическим примером торжества частного над общественным и государственным интересами в условиях рыночных отношений является история голландской Ост-Индской компании. Суммарная капитализация Ост-Индской компании в современном денежном выражении закона стоимости оценивается некоторыми экспертами в \$7,4 трлн., что делает

эту организацию самой богатой в человеческой истории [Голландская Ост-Индская компания..., 2023].

Именно с ней связана история рыночного «успеха», воплотившегося в формуле «приватизация прибыли и национализация убытков». Голландское национальное государство сполна заплатило по счетам частного акционерного общества, которое в итоге объединило свой капитал с капиталом своих непосредственных конкурентов из английской Ост-Индской компании, закончив, тем самым, этап двухсотлетней конкурентной борьбы двух первых буржуазных наций мира.

Как отмечают современные эксперты из международной организации Oxfam: «Частные монополии – это не абстрактное явление; они играют огромную роль в формировании жизни обычных людей во всем мире, влияя на то, сколько нам платят, какие продукты мы едим и можем себе позволить, к каким лекарствам мы можем получить доступ и какие права человека реализуются или нарушаются. Движимые заботой о своей прибыли, а не о национальных или общественных интересах, транснациональные монополии слишком часто используют свою власть для вторжения в частную жизнь и искажения общественного дискурса» [INEQUALITY INC..., 2024]. Итогом всего этого корпоративного управления стал факт того, что в распоряжении всего 1 % жителей планеты находятся 26 триллионов долларов, в то время, как 99 % населения располагают лишь 16 триллионами долларов [Oxfam..., 2024].

Стоит отметить, что все буржуазные общества являются классовыми, а институт частной собственности в ее капиталистической форме выступает системообразующим фактором для выстраивания государственной вертикали власти. При этом анархия капиталистического производства создает условия для всеобщей конкурентной борьбы, выражающейся в стихийном характере рыночных производственных отношений. Стихийность рыночных отношений позволяет, с одной стороны, создавать различные стоимости, а, с другой стороны, эти стоимости могут не найти денежного выражения, так как платежеспособный спрос при капитализме постоянно ограничивается в угоду максимизации прибылей собственников средств производства, владеющих теми или иными формами капитала. При господстве монопольного финансового капитализма этот процесс относительного и абсолютного обнищания ускоряется и распространяется с неимущих классов отдельных стран на все народы мира. Таким образом, недостаточный платежеспособный спрос может положить начало очередному экономическому кризису перепроизводства, который сопровождается перенакоплением капитала в отдельных отраслях экономики.

Напомним, что кризисы при капитализме являются регулярными и могут вести к военно-политическим конфликтам. Например, в преддверии Второй мировой войны было несколько крупных мировых кризисов, последний случился в 1937-38 годов Новый и резкий экономический спад начался уже в конце 1937 года и особенно усилился в 1938 году. Лишь за 9 месяцев 1938 года индекс физического объема промышленной продукции США снизился на 33 %,

то есть больше, чем за первые 18 месяцев кризиса 1929-1933 годов. Если за первый год мирового экономического кризиса (то есть с 1929 по 1930 годов) индекс промышленного производства США упал на 19 пунктов, то за год – с 1937 по 1938 годов – он сократился уже на 24 пункта. Новый экономический кризис обещал стать более глубоким и разрушительным для Соединенных Штатов, чем мировой экономический кризис 1929-1933 годов, ибо кризис 1937-1938 годов, вызванный теми же пороками капиталистической системы производства, что и предшествующий, развернулся на менее благоприятной для американского капитализма основе. Кризису 1937 – 1938 годов предшествовал не экономический подъем – «просперити», а почти десятилетний упадок производства; это делало его особенно опасным и разрушительным [США накануне..., 2024].

Вот как этот исторический период в своем художественном произведении описал современник, удостоенный за свою работу Пулитцеровской премии. «Запад беспокоится – близки какие-то перемены. Западные штаты беспокоятся, как лошади перед грозой. Крупные собственники беспокоятся, чуя грядущие перемены и не понимая их смысла. Крупные собственники бьют по тому, что ближе всего в их поле зрения: по расширенному составу правительства, по растущей солидарности в рабочем движении; бьют по новым налогам, по новым экономическим планам, не понимая, что все это следствия, а не причины. Причины коренятся глубоко, и в них нет ничего сложного. Причины – это физический голод, возведенный в миллионную степень; это духовный голод – тяга к счастью, к чувству уверенности в завтрашнем дне, возведенная в миллионную степень; это тяга мускулов и мозга к росту, к работе, к созиданию, возведенная в миллионную степень. Конечная, ясная функция человека – работать, созидать, и не только себе одному на пользу, – это и есть человек», - пишет Джон Стейнбек в своей книге «Гроздь гнева» [Стейнбек, 2024].

Вот и сегодня монополизация и конкуренция, падение нормы прибыли корпораций, затоваривание и перенакопление капитала и многое другое свидетельствуют нам о том, что мировое сообщество продолжает оставаться в состоянии общего кризиса империалистического миропорядка, породившего и продолжающего породять множество войн, где проявляется конкурентная борьба не только между государствами и суверенными странами, там идет борьба между классами и конкурирующими группами финансового капитала. Сегодня человечество находится в состоянии господства одного миропорядка, где главными акторами остаются империалистические страны и претендующие на свою долю глобального пирога государства-субимпериалисты. Все эти акторы международных отношений имеют общие тесные связи между собой, обеспеченные их принадлежностью к монополю-финансовому капитализму.

Итак, тенденции развития мировой политики и экономики напрямую будут зависеть от целого ряда условий и факторов. Одним из главных рисков для мировой экономики в 2024 году – продолжение замедления глобального роста. Если в 2000 – 2019 годах среднегодовой рост мировой экономики составлял 3,8 %, то в 2023 – 2024 годах он существенно ниже – 3 % и 2,9 % по

базовому прогнозу МВФ. По прогнозу Fitch, замедление будет более резким – с 2,9 % в 2023-м до 2,1 % в 2024-м. Причиной замедления ведущих экономик будет, в частности, высокий уровень процентных ставок. Цикл ужесточения монетарной политики западные регуляторы провели в 2022-2023 годах, ставки в США и ЕС выросли до максимума с начала 2000-х годов. «Крупнейшая экономика мира – американская, будет расти более медленно из-за замедления роста доходов домохозяйств и снижения активности в кредитовании и инвестициях», – отмечает Fitch. Агентство прогнозирует, что ВВП США в 2024 году вырастет на 1,2 % в годовом выражении, что сильно меньше закладываемых 2,9 % в 2023 году [Высокие ставки..., 2024]. При этом аналитики ОЭСР ожидают, что сильнее всего по итогам 2023 года вырастет экономика Китая (5,2 %), после чего произойдет замедление темпов – до 4,7 % в следующем году и до 4,2 % в 2025 году. В ОЭСР объясняют такую динамику беспокойством на рынке недвижимости и высоким уровнем сбережений домохозяйств. Наибольший рост в 2024 году также покажут Индия (6,1 %) и Индонезия (5,2 %) [ОЭСР ухудшила прогноз..., 2024].

Отметим, что все выше перечисленные суверенные страны Азии объединяет схожее положение в глобальном разделении труда и капитала. Они обладают значительными производительными силами, являющимися центрами общественного производства для стран глобального капитализма. Их рабочая сила и природные ресурсы вместе с землей образуют главный источник инвестиций для иностранного капитала. Между собой они являются контрагентами и конкурентами одновременно, особенно в перспективе освоения новых и удержания национальных рынков. Эти страны формировались как национальные государства, имеющие тесные экономические и даже военно-политические связи с США (например, Индия и Индонезия и когда-то КНР). Именно североамериканский капитал остается одним из бенефициаров в освоении трудовых ресурсов суверенных стран Азии со времен окончания Второй мировой войны.

Стоит подчеркнуть, что общественный труд является настоящим источником национальных богатств и капитала. Присвоенный или отчужденный труд образует источник власти в классовом обществе. «Капитал, – подчеркивал немецкий философ Карл Маркс, – это мертвый труд, который, как вампир, оживает лишь тогда, когда всасывает живой труд и живет тем полнее, чем больше живого труда он поглощает. Время, в продолжение которого рабочий работает, есть то время, в продолжение которого капиталист потребляет купленную им рабочую силу. Если рабочий потребляет свое рабочее время на самого себя, то он обкрадывает капиталиста» [Маркс, 2001]. Поэтому в самих странах – родоначальниках капитализма – накопление капитала и его последующее движение сулило большие проблемы для большинства общества, живущего собственными трудовыми доходами.

«Мы видели, что империализм опирается не на интересы народа в целом, а на интересы некоторых отдельных классов, навязывающих эту политику ради собственных своих выгод народным массам», – отмечал британский экономист

Дж Гобсон [Гобсон, 1927: 277]. Антагонистический характер общественного развития при капитализме заключается в том, что противоречия интересов между имущим и неимущими классами приводят последних к состоянию относительного и абсолютного обнищания как одного из условий максимизации прибыли для собственников корпораций. Как отмечают эксперты ООН, неравенство в мире является не неизбежным явлением, а политическим выбором, который начинает превалировать в государственной политике национальных государств с 80-х годов прошлого века, когда после реализации ряда программ по дерегулированию и либерализации рынка, усиливается социальное расслоение в доходах и финансовых активах между классами. Эта политика в разных странах принимала различные формы и сопровождалась социальными экспериментами и государственными переворотами. «Такой рост неравенства не был равномерным: в некоторых странах он был стремительным (включая США, Россию и Индию), а в других (Европейские страны и Китай) – относительно низким», – пишут в своем докладе ученые из ООН [Доклад о неравенстве..., 2022]. Более того, по их мнению: «Глобальные уровни неравенства по-видимому достигли такого же уровня, какой наблюдался на пике западного империализма в начале 20-го века. В самом деле, доля дохода, получаемого беднейшей половиной населения мира, примерно в два раза меньше той, которая имела место в 1820 году до Великой дивергенции между западными странами и их колониями» [Доклад о неравенстве..., 2022]. Таким образом, все это полностью подтверждает факт того, что эксперты называют абсолютным обнищанием трудовых масс в процессе непрерывного накопления капитала в условиях капиталистического товарного производства.

В связи с этим, как нами уже отмечалось, деглобализация современного миропорядка стала возможна по тем же причинам, что толкали империалистические страны к двум мировым войнам. Сегодня на фоне государственных интересов все отчетливее видны интересы частных корпораций, контролирующих развитые и развивающиеся рынки с целыми секторами глобальной экономики и стремящихся любой ценой максимизировать собственную прибыль. Для этого подходят разные средства, в том числе, вывоз капитала в те страны, где наименьшая стоимость рабочей силы. Также в периоды экономических и военных кризисов происходит частичное разрушение производительных сил капиталистических обществ, что затем используется финансовым капиталом как начало процесса восстановительного роста производительных сил с созданием нового цикла долговых обязательств. После того, как в этих вопросах достигается лимит, перед политическими системами буржуазных стран начинается «маячить» новый экономический кризис с необходимостью видения новых империалистических конфликтов.

Именно этот частный интерес акционеров и заинтересованных в их успехе лиц от бюрократии, армии и судебных инстанций делает национальные государства послушным инструментом в руках корпораций, осуществляющих

большой глобальный бизнес. Главными направлениями мировой политики уже давно стали вопросы торговли и движения капитала. При этом инвестирование или приложение капитала к все новым и новым источникам дешевого труда немислимо без военной составляющей империализма. Торговля и война стали хорошими средствами, дополняющими друг друга, особенно в период экономических кризисов. Как и сто лет тому назад, в настоящее время конкурентная борьба между монополиями и их государственными аппаратами, в первую очередь, проявляется на театрах военных действий в периферийных странах с использованием как собственных армий, так и армий других стран или частных военных компаний. Непроизводительные военные расходы не только приносят огромную прибыль корпорациям, но и обесценивают труд наемных рабочих, подстегивая правительства к ужесточению кредитно-денежной и налоговой политики.

Отметим следующий факт, что на фоне украинского кризиса ведущие мировые державы увеличивают свои военные расходы. «Более половины глобальных вложений в оборону приходится на пять государств. В 2022 году общемировые военные расходы выросли на 3,7 % и достигли рекордных \$2,24 трлн (2,2 % глобального ВВП). Без учета колебаний курсов валют глобальные расходы на оборону выросли еще значительно, на 6,5 %; в графиках данные отражены именно к привязке к курсу доллара в 2021 году», – отмечается в статье издания РБК со ссылкой на данные Стокгольмского международного института исследований проблем мира (Stockholm International Peace Research Institute – SIPRI) [Как ведущие армии..., 2024].

Какой же выход предлагается из сложившейся ситуации господами и их аналитиками? В частности, обратимся к публикации издания Forbes, которое цитирует мнение руководства ведущей международной экономической организации. В частности, ОЭСР ухудшила прогноз по динамике мировой экономики в 2024 году – ее рост замедлится с прогнозируемых организацией в июне 2,9% до 2,7% по итогам следующего года. Из прогноза следует, что экономика России в 2024 году прибавит 1,1%. Банк России закладывает рост ВВП страны в 2024 году в диапазоне 0,5–1,5%. «Мировая экономика продолжает сталкиваться с проблемами как низкого роста, так и повышенной инфляции, с небольшим замедлением в следующем году», – отметил генеральный секретарь ОЭСР Матиас Корманн, уточнив, что причиной этого, в основном, является необходимое ужесточение денежно-кредитной политики в течение последних двух лет [ОЭСР ухудшила прогноз..., 2024]. Естественно, что затягивание поясов не коснется тех, кто обладает возможностью осуществлять статусное потребление в рамках существующего миропорядка.

В условиях современных рыночных отношений, где определяющую роль играет монопольное производство и ценообразование, а общественное развитие полностью подчинено логике капитала, можно слышать разные заявления. Например, в статье издания Forbes отмечается, что в ушедшем году фактором влияния на мировые рынки также стал новый военный конфликт – между Израилем и ХАМАС. Он подстегнул рост цен на нефть, а также породил ряд

спекуляций: останется ли это военное столкновение локальным или перерастет в более крупный конфликт. «Геополитика является одним из ключевых рисков для мировой экономики и в 2024 году», – сходятся во мнении крупнейшие финансовые институты в своих прогнозах. Другие риски – замедление экономического роста и высокая инфляция, бороться с которой будет сложнее, чем ожидалось [Высокие ставки..., 2024]. Метафизический термин «геополитика» позволяет многое скрыть и интерпретировать в нужном ключе. Мы же предлагаем выделить главное из этого сообщения: войны, спекуляции, замедление экономического роста и, наконец, снижение доходов трудящегося большинства на фоне растущей инфляции на группы продовольственных и непродовольственных товаров повседневного пользования. Есть ли между этими тенденциями что-то общее? Безусловно – это финансовый капитал с его конкурирующими группами, владеющими огромными транснациональными корпорациями. Поэтому военный конфликт неизбежно становится инструментом политической и классовой борьбы в условиях мирового кризиса монополюльно-финансового капитализма.

Таким образом, кризис капитализма ведет мировую политику по пути обострения конкурентной борьбы, актуализируя значение ее инструментов. Таким инструментом борьбы за интересы господствующего класса всегда было государство, обеспечивающее его диктатуру интересов и законов. Несмотря на то что в своей массе представители крупной финансовой буржуазии являются и по форме, и по содержанию космополитами, отождествляя себя с теми странами, где их бизнес, уровень жизни и интересы наиболее защищены. Например, после начала «спецоперации» свое право на выход из российского гражданства реализовали как минимум шесть крупных бизнесменов. Мы знаем только о тех, кто о своем отказе заявил публично, – отмечают в издании журнала Forbes [И был таков..., 2024].

Возможность влиять на государственную бюрократию, получая от нее гарантии для бизнеса, остается важным интересом в рамках мировой политики. Поэтому наиболее подходящей формой организации государства для защиты частных интересов остается национальное государство. Итак, национальное государство – это форма государственно-территориального устройства классового общества в условиях расширенного товарного общественного производства. Национальные государства являются итогом общественно-исторического развития наций, их политической и классовой борьбы. Нации и их государства в условиях капиталистической частной собственности имеют два периода своего становления и развития. Первый период становления наций и государств пришелся на домонополистический период капиталистических отношений. Второй период появления наций связан с монополистическим капитализмом, получившим название империализма, или финансового капитализма. В этот период наивысшего развития капиталистических отношений нации и государства подчинены кризисной логике затянувшегося более чем на сто лет общего кризиса финансового капитализма, ведущего человечество к очередному глобальному противостоянию.

## Список литературы

Высокие ставки..., 2024 – Высокие ставки и геополитика: какие риски ждут мировую экономику в 2024 году. URL: <https://www.forbes.ru/finansy/503478-vysokie-stavki-i-geopolitika-kakie-riski-zdut-mirovuu-ekonomiku-v-2024-godu> (дата обращения: 11.02.2024)

Гобсон, 1927 – *Гобсон Д.* Империализм. Пер. с английского с предисловием к русскому изданию В.Б. Беленко. – Рабочее из-во, «Прибой», Ленинград. С. 287.

Голландская Ост-Индская компания..., 2023 – Голландская Ост-Индская компания – самая дорогая компания в истории. URL: [https://finance.rambler.ru/markets/43305173/?utm\\_content=finance\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copуlink](https://finance.rambler.ru/markets/43305173/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copуlink) (дата обращения: 18.01.2023)

Доклад о неравенстве..., 2022 – Доклад о неравенстве в мире 2022. URL: [https://wir2022.wid.world/www-site/uploads/2021/12/Summary\\_WorldInequalityReport2022\\_Russian.pdf](https://wir2022.wid.world/www-site/uploads/2021/12/Summary_WorldInequalityReport2022_Russian.pdf) (дата обращения: 13.04.2023)

И был таков..., 2024 – И был таков: кто из участников списка Forbes отказался от российского гражданства. URL: <https://www.forbes.ru/milliardery/483156-i-byt-takov-kto-iz-ucastnikov-spiska-forbes-otkazalsa-ot-rossijskogo-grazdanstva> (дата обращения: 11.02.2024)

Как ведущие армии..., 2024 – Как ведущие армии мира увеличивают свои военные расходы. Инфографика. URL: <https://www.rbc.ru/politics/27/06/2023/64999a879a79473511b33183?from=copy> (дата обращения: 11.02.2024)

Ленин, 1916 – *Ленин В.И.* Империализм, как высшая стадия капитализма. – «Public Domain». 1916. С. 89.

Маркс, 2001 – *Маркс К.* Капитал. Т. I.: ООО «Издательство АСТ». Москва. 2001 / URL: [http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=172324](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=172324) (дата обращения: 11.02.2024)

ОЭСР ухудшила прогноз..., 2024 – ОЭСР ухудшила прогноз по темпам роста мировой экономики в 2024 году // URL: <https://www.forbes.ru/finansy/501443-oesr-uhudsila-prognoz-po-temпам-rosta-mirovoj-ekonomiki-v-2024-godu> (дата обращения: 11.02.2024)

Стейнбек, 2024 – *Стейнбек Дж.* Гроздь гнева / URL: [file:///C:/Users/ASAD13/Downloads/Steinbeck\\_Grozdy\\_gneva.pdf](file:///C:/Users/ASAD13/Downloads/Steinbeck_Grozdy_gneva.pdf) (дата обращения: 11.02.2024)

США накануне..., 2024 – США накануне второй мировой войны // URL: <http://geohyst.hrono.info/node/8958> (дата обращения: 11.02.2024)

INEQUALITY INC..., 2024 – INEQUALITY INC. How corporate power divides our world and the need for a new era of public action. P. 26 / URL: <https://oi-files-d8-prod.s3.eu-west-2.amazonaws.com/s3fs-public/2024-01/Davos%202024%20Report-%20English.pdf> (дата обращения: 11.02.2024)

Oxfam..., 2024 – Oxfam: состояние миллиардеров ежедневно увеличивается на \$2,7 млрд // URL: <https://radiosputnik.ru/20230118/milliarder-1845819963.html> (дата обращения: 11.02.2024)

УДК 322.348.71

**Власов В. В.,**

*кандидат политических наук, доцент,  
доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин,  
Орловский юридический институт МВД России им. В.В. Лукьянова*

**Модели государственно-конфессиональных отношений:  
политико-правовые аспекты**

**DOI: 10.33979/2587-7534-2024-2-122- 132**

*Автор отмечает, что с конца XX века имеет место процесс активного «возвращения религии в политику». В статье предлагается классификация моделей политико-правового положения религиозных конфессий, исходя из обеспечения права на свободу совести. Особое внимание уделено государственно-конфессиональным отношениям в современном мире. Предлагается оптимальный алгоритм использования потенциала религиозных конфессий для решения задач современного российского государства.*

**Ключевые слова:** *цезаропанизм, папоцезаризм, теократия, государственный атеизм, симфония властей, сепарационная модель, кооперационная модель, право на свободу совести.*

**Vlasov V. V.,**

*Candidate of Political Sciences, Docent,  
Associate professor of social and humanitarian disciplines,  
Lukyanov Oryol Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia*

**Models of State-confessional relations: political and legal aspects**

*The author notes that since the end of the twentieth century, there has been a process of active «return of religion to politics». The article proposes a classification of models of the political and legal status of religious denominations, based on ensuring the right to freedom of conscience. Special attention is paid to state-confessional relations in the modern world. The optimal algorithm for using the potential of religious denominations to solve the problems of the modern Russian state is proposed.*