

УДК. 008

Бойко О.А.,
кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и культурологии, Орловский государственный университет им. И.С.Тургенева

Микаев В.С.,
студент философского факультета, Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева

Boiko O.A.,
Candidate of Philosophy, Docent, Associate professor of Department of Philosophy and Cultural Studies, Orel State University named after I.S. Turgenev
Mikaev V.S.,
student of the Faculty of Philosophy, Orel State University named after I.S. Turgenev

Мировоззренческая революция в концепции Ф. Ницше

Статья посвящена анализу мировоззренческой революции в концепции великого немецкого философа Фридриха Ницше. В работе раскрывается сущность "переоценки ценностей", произведённой философом. Авторами выявляется актуальность ницшеанской аксиологии для современной культуры. Особое внимание авторы уделяют критическому анализу ницшеанского нигилистического мировоззрения в контексте современности.

Ключевые слова: *Ф. Ницше, мировоззренческая революция, переоценка ценностей, нигилизм, современная западная культура.*

The world outlook revolution in the concept of F. Nietzsche

The article is devoted to the analysis of the world outlook revolution in the concept of the great German philosopher Friedrich Nietzsche. The work reveals the essence of the "revaluation of values", produced by the philosopher. The authors reveal the relevance of Nietzsche's axiology to modern culture. The authors pay special attention to the critical analysis of the Nietzschean nihilistic worldview in the context of modernity.

Key words: *F. Nietzsche, world outlook revolution, revaluation of values, nihilism, modern Western culture.*

Каждое важное изменение в общественном устройстве и мировоззрении требовало, прежде всего, выдающихся людей, способных смело заявить о наступившем кризисном состоянии общественного сознания. Эти люди были, видимо, более чуткими в понимании сложившейся ситуации, обладали выдающимися умственными способностями и были яркими личностями, иначе мало кого можно убедить. Они критически оценивали сложившиеся

общественные отношения, их не устраивало положение дел в мире, и эти выдающиеся личности выступали против сложившейся ситуации, пытаясь изменить жизнь социума. Своими трудами, речами и проповедями реформаторы преобразовывали мышление человека, его взгляд на самого себя и мир вокруг, изменяли укоренившиеся в сознании народа идеи, оказывали колоссальное влияние на культуру в целом. В разные моменты времени это были люди различных социальных слоев, имеющие часто противоположные друг другу картины мира и внешне не имеющие сходств: Сократ, Мартин Лютер, Иммануил Кант, Карл Маркс, Зигмунд Фрейд и другие. К этому перечню мы отнесём и имя Фридриха Ницше.

Чем интересен для нас, для человечества XXI века данный философ? Почему он до сих пор продолжает будоражить умы простых читателей и вызывает интерес у профессиональных философов? По нашему мнению, ответ очевиден – темы, затрагиваемые Фридрихом Ницше в его работах, продолжают быть актуальными, указанные философом проблемы так и не решены современным обществом. Поэтому и происходит «вечное возвращение» к его трудам, чтобы, возможно, найти ответы, выход из кризиса, в котором пребывает западный мир. Мировоззренческая революция, запущенная им, еще далека от своего завершения. Поэтому нам и интересна личность и идеи философа, который стоял у её истоков.

Вопросу влияния Ницше на современный мир было посвящено много исследовательских трудов и философских статей зарубежных и отечественных авторов. В их числе имена М. М. Бахтина [1, с. 15-130], А. Данто [3], Ж. Делёза [4], П. С. Гуревича, В. И. Столярова [2], А.Ф. Лосева [8, с. 27-38], В. С. Соловьева [12, с. 610-621], С. Цвейга [16], С.Л. Франка [13], М. Хайдеггера [14, с. 74-99], Л.И. Шестова [17, с.59-132], Ф. Г. Юнгера [18] и многих других. Эти авторы раскрывают разные грани учения философа, но не ставят перед собой цели рассмотрения концепции Ф.Ницше как мировоззренческой революции своего времени. Непосредственно тема нашего исследования является самостоятельным предметом рассмотрения в немногих трудах, в частности, в книге К. Левита [7]. По нашему мнению, рассмотрение концепции немецкого нигилиста в революционно-мировоззренческом контексте предлагает новый ракурс исследования его философского наследия, что придает актуальность данной работе.

Фридрих Ницше жил в условиях, моральные ориентиры в которых не сильно отличались от ориентиров, принятых сейчас в западном мире. С одной стороны, культ войны, который активно насаждало государство, с другой – потеря нравственных идеалов. Возникало множество разного рода течений с деструктивными идейными принципами. Одни люди видели ложь той картины мира, которой жили многие поколения до них, и начинали отвергать все ценности. Другие пытались построить справедливое, по их мнению, общество, где все люди, не зависимо от пола, физических и психических способностей будут равны в правах. Третьи пребывали в мечтах о решении всех проблем при

помощи науки. Четвертые, представлявшие собой большинство, – бездействовали.

Интересно, что при жизни Ф. Ницше его труды не обрели большой популярности. Несмотря даже на то, что мысли, высказываемые в них, посягали на самое незыблемое, ответа от общества не было, не было и достойных критиков среди других философов. Видимо, такое отсутствие интереса связано с тем, что мировоззренческий кризис тогда не раскрылся в полной мере. Ницше выразил пророческую мысль о самом себе: «Я сам еще не своевременен, некоторые рождаются после смерти» [11, с. 360]. Действительно, интерес к наследию автора после его смерти оказался колоссальным.

XX век прошел в полемике с идеями Фридриха Ницше. Часть авторов с ним соглашалась. Другая часть всячески пыталась оспорить его идеи. Но вряд ли он смог оставить кого-то равнодушным. В числе писателей и философов, которые попали под его влияние, оказались Н. А. Бердяев, Л. И. Шестов, Г. Гессе, Т. Манн, многие представители экзистенциализма и психоанализа.

Сущность мировоззренческой революции в концепции Фридриха Ницше заключается в том, что автор выступает не только против порядков современного ему общества, но и против морали и ценностей всего христианского мировоззрения. Его деятельность отлично характеризует им же придуманный лозунг – призыв к «переоценке всех ценностей». Мыслитель считает, что западные христианские ориентиры потеряли силу и уже никого не могут направить, подвигнуть к действию, к преобразению человека и мира вокруг него. Ницше не верит в Бога, веря в будущего человека, который придет в будущем, и вестником которого он является. Идеи о душевном величии человека философ считает глупыми и не соответствующими реальности: «Но и теперь еще, братья мои, скажите мне: что говорит ваше тело о вашей душе? Разве ваша душа не есть бедность и грязь и жалкое довольство собою?» [9, с. 14]. Самое важное в человеке природное, это и нужно ценить, выделяя роль действия в этой жизни, ибо, по мнению Ницше, она одна.

Данные идеи идут в противовес христианской картине мира, в которой провозглашаются такие качества, как кротость, смирение и прощение. Одно из самых известных высказываний, которое принадлежит Фридриху Ницше, мы находим в его работе «Веселая наука»: «Бог умер! Бог не воскреснет! И мы его убили! Как утешиться нам, убийцам из убийц!» [10, с. 440]. Что под этим подразумевает автор? Ницше видит надвигающийся во время его жизни и раскрывшийся в полной красе в наше время кризис религии и проповедуемой ею морали, являвшихся фундаментом жизни европейцев несколько сотен лет. На свободном месте автор предлагает взрастить естественного человека. Созданный человеком Бог им же был отвергнут. «Прежде хула на Бога была величайшей хулой; но Бог умер, и вместе с ним умерли и эти хулители. Теперь хулить землю – самое ужасное преступление, так же, как чтить сущность непостижимого выше, чем смысл земли!» [9, с. 14]. Действительно, современная цивилизация является полным подтверждением культа земных ценностей. По словам автора "Весёлой науки", убитый Бог был вреден для тех, кто в него верил. Священники,

которых Ницше сравнивал с жрецами, прививали, по его мнению, своей пастве трусость и желание пресмыкаться. Вместо стремления к изменению мира, проявления своей воли, люди, под влиянием христианства, начали стремиться уйти от жизни, перестали бороться с препятствиями на пути, ведь их ждет другой, лучший мир, если они смиренно будут себя проявлять. Критике подвергается вера, надежда и любовь, порицается сострадание к ближним. Таким образом, мы обнаруживаем в мировоззренческой революции Ф.Ницше отрицание всех традиционных норм при отсутствии тенденций к созданию новых ценностей.

Сам Ницше негативно видит образ будущего, утверждая, что кризис продолжится и приведет к отсутствию людей, способных к созиданию нового: «Горе! Приближается время, когда человек не родит больше звезды. Горе! Приближается время самого презренного человека, который уже не может презирать самого себя» [9, с. 17]. Действительно, начиная со второй половины XX века, начинается угасание творческого начала в культуре. Так, в искусстве постмодерна наблюдаются проблемы с созданием новых художественных образов, художественные произведения строятся на бесконечном повторении прошлых приёмов и форм. Труд также утратил изначальный смысл, превратившись в способ проведения досуга. В размышлениях Ницше о труде, созвучных идеям автора игровой концепции культуры Й. Хейзинги, мы видим удивительное предвидение состояния современного западного общества: «Они еще трудятся, ибо труд – развлечение. Но они заботятся, чтобы развлечение не утомляло их» [9, с. 18]. Следом не менее интересное пророчество: «Не будет более ни бедных, ни богатых: то и другое слишком хлопотно. И кто захотел бы еще управлять? И кто повиноваться? То и другое слишком хлопотно» [там же]. Размышления о тенденциях демократии весьма пессимистичны: «Нет пастуха, одно лишь стадо! Каждый желает равенства, все равны: кто чувствует иначе, тот добровольно идет в сумасшедший дом» [там же].

К сожалению, критикуя христианство, демократию, социализм и рационализм, Ницше не предлагает стройной системы своего мировоззрения. Те же из мыслей, что были высказаны, являются достаточно радикальными и потенциально разрушительными для человека, если он решит им следовать. Вместо устаревшей морали Ницше выдвигает учение о воле к власти. Положительное размышление о том, что люди неравны в своих способностях, он развивает в мысль о том, что правильно подчинение одних и правление других, у которых есть на это право силы. Бесспорно, попытка рассматривать всех людей с позиции усредненного человека, не существующего в природе, является неправильной и губит многих потенциальных гениев. Но, на наш взгляд, здесь Ф. Ницше просто не понимает, что христианство не создаёт никакого идеала усреднённого человека. Напротив, христианство очень высоко ставит личность, индивидуальность и свободу каждого человека, созданного по образу и подобию Божию. Не является христианство и религией слабых. Христианство принципиально не поощряет грехи и недостатки человека. Напротив, оно призывает к строгой волевой борьбе человека со своими слабостями, такой

борьбе, которой не знает обыватель, берущий от жизни всё и идущий широким путём массовой культуры. Идеал человека среди первых христиан – это мученичество, то есть готовность пострадать за свою веру и "за други своя". Сам Христос явил пример такой волевой жертвы, но Ф. Ницше не видит в этом силы воли, потому что не хочет её видеть. Для него быть волевым – значит получать, а не отдавать.

Сомнительным является и вариант будущего сверхчеловека, предложенный Фридрихом Ницше. Странно, что сам автор не вспоминает о концепции догосударственного существования «войны всех против всех», когда *homo homini lupus est*, и в результате не происходит творческого, политического и какого-либо другого роста, кроме роста агрессии и насилия, с уничтожением тем самых героев, которых так высоко ценил Ницше. Испытав влияние идей эволюционизма, он верит, что только в этой борьбе за существование может появиться новый, более совершенный человек, сверхчеловек. В этом ключе нам представляется гораздо более справедливой мысль другого мировоззренческого революционера П.А. Кропоткина о том, что условием целесообразности социальной борьбы является только возникновение новых общественных форм, основанных на принципах справедливости и солидарности [см. 6, с. 174 – 223]. К сожалению, концепция Ф. Ницше не обещает ничего подобного.

Ницше считает, что самыми ценными в человеке должны быть те желания, которые транслируются его собственным телом: «Лучше слушайте, братья мои, голоса здорового тела: это – более правдивый и чистый голос» [9, с. 33]. Но будет ли человек делать хоть что-то полезное, следуя этому совету? Сможет ли он стать сверхчеловеком, стремясь удовлетворить лишь запросы тела? По нашему мнению, нет. В отличие от животного, человек, а тем более сверхчеловек, не может жить только лишь телесными импульсами. Такая жизнь, на наш взгляд, как раз ограничивает свободу и потенциал человеческой сущности, ущемляет волю.

Современный человек должен исчезнуть, по мнению Ницше, вместо него должен появиться сверхчеловек, поскольку «человек – это канат, натянутый между животным и сверхчеловеком, – канат над пропастью» [9, с.15]. Но мы не видим четкой картины его концепции. Ницше выступает как пророк, предвещая сверхчеловека, но его не показывает. Есть в его философии и еще один сложный и, на наш взгляд, противоречивый смысл. Это его мифологическая идея о вечном возвращении. Осознание вечного возвращения парадоксальным образом придаёт полноту каждому моменту жизни, который снова и снова повторится и поему приобщён к вечности. Таким образом, с одной стороны, в концепции мыслителя за настоящим, отрицающим само себя, придет будущее, наполненное моралью и смыслом, пророком которого и является Заратустра. Критикой декаданса он призывает читателей бороться и тем самым через протест продвигать культуру вперед. С другой стороны, эволюционизм Ницше отрицается круговоротом "вечного возвращения", и получается, что неожиданной обратной стороной волюнтаристского свободолюбия автора является парадоксальное утверждение принципа фатализма.

Другим ценным качеством для человека Ницше считает стремление к гибели, но не такое, как у христиан, а которое приближает к приходу Сверхчеловека, – жертву во благо эволюции. «Я люблю тех, кто не ищет за звездами основания, чтобы погибнуть и сделаться жертвою – но приносит себя в жертву земле, чтобы земля когда-нибудь стала землей сверхчеловека» [9, с. 15]; «Я люблю того, кто любит свою добродетель: ибо добродетель есть воля к гибели и стрела тоски. По другому берегу» [9, с. 16]. Но так ли отличны друг от друга отречение от жизни, по Ницше, и христианское отречение от нее? По нашему мнению, мотив жертвенности в концепции немецкого мыслителя является своего рода кривым отражением аналогичного мотива в христианстве. Кардинальное отличие заключается в смысле этой жертвы: если в христианстве – это Царствие Божие, то в философии Ницше – это служение "земле" (материальному миру). Смысл этого искажения, как и мировоззренческой революции Ницше в целом, очевиден – любыми способами отвлечь человека от духовного мира, заставить его забыть, что он создан по образу и подобию Божию. Идеал сверхчеловека, который стоит "по ту сторону добра и зла", слишком напоминает библейское искушение: "...И вы будете, как боги, знающие добро и зло. " (Быт. 3:5). Собственно на этом принципе базируется ницшеанская этика автономной морали, предполагающая, что нет одной, абстрактной и общей морали, а каждый человек обладает своей собственной, с ней он и должен соотносить свои поступки.

Итак, рассматривая нигилистическую философию Фридриха Ницше, читатель сам найдёт немало поводов для критики. Концепция обнаруживает противоречия и незаконченность взглядов. Однако по нашему мнению, роль революционно-мировоззренческого разрушителя автору вполне удалась. Его позиция содержит все необходимые элементы мировоззренческой революции, в том числе, переосмысление ключевых ценностей человеческого бытия. В концепции Ницше воля к власти и право сильного займут место христианских любви и сострадания; тело – место души и духа; иррационализм – место разума; сверхчеловек – место Бога. Как мы отмечали в начале статьи, Ницше предвосхитил наше время. В своих трудах он выразил не только свою мировоззренческую революцию, но переоценку ценностей всей западной культуры. Эти новые ценности биологической жизни и здоровья, силы, власти и права сильного всё больше заявляют о себе с течением времени, и в современности кажутся безусловными для подавляющего большинства людей. Можно сказать, что в современном мире они возведены в новый культ. Интересно, что эти ценности впервые столь открыто провозгласил именно тот автор, который постулировал смерть Бога как основополагающий принцип своей переоценки ценностей.

Видимо, ощущая негативный характер собственных взглядов, сам Ницше восклицает в «Ессе Ното»: «Уходите от меня и защищайтесь от Заратустры! А еще лучше стыдитесь его! Быть может, он обманул вас. Человек познания должен не только любить своих врагов, но уметь ненавидеть даже своих друзей» [11, с. 331]. Идеи Ницше полезны в том ключе, что они максимально полно

показывают сущность новых культурных ценностей в их негативной направленности. В этом ключе спор с Ницше поможет нам выйти из собственного мировоззренческого кризиса. Будто следуя собственному принципу "Падающего подтолкни, чтобы помочь ему подняться", Ницше в своей философии не столько даёт ответы, сколько задаёт читателям неудобные мировоззренческие вопросы, ответив на которые, каждый сможет лучше понять самого себя и проверить прочность и обоснованность собственных убеждений.

Эвристическая ценность философии Ницше заключается и в том, что он выдвигает на первый план актуальную для современности мысль о вреде чрезмерной веры в могущество науки, что проявляется в технократизме сознания современного человечества. Немецкий автор заставляет нас обратить внимание на личность, указывает на ее примат над обществом. Ко всему вышеперечисленному также добавляется направленность на возникновение у читателя потребности в переоценке всех ценностей, которые раньше им управляли, для того, чтобы прийти к более осознанной мировоззренческой позиции. Несомненной заслугой Ф. Ницше является критика мышления и современной западной культуры. Однако когда разумный критицизм трансформируется в нигилизм, не создавая на руинах прошлых ценностей ничего положительно воплотимого в реальности, он при всей своей философской глубине является опасным для не окрепших умов. Как справедливо пишет ещё один мировоззренческий революционер и метафизический бунтарь А. Камю: "Ответственность Ницше заключается в том, что, по высшим соображениям метода, он в расцвете своего дарования узаконил ... то право на бесчестье, о котором уже говорил Достоевский: можно быть уверенным в том, что, если предоставить это право людям, они ринутся его осуществлять" [5, с. 177-178]. Как показал печальный опыт "цивилизованного" XX века, нигилистическая концепция Ф. Ницше в её искажённом восприятии легко трансформируется в оправдание любого насилия и в согласие на тоталитарные эксперименты, несущие смерть и, вопреки высоким лозунгам философа, подавляющие человеческую волю и достоинство.

Список литературы

1. Бахтин М.М. Из жизни идей // Статьи, эссе, диалоги. М., 1995. 152 с.
2. Гуревич П. С., Столяров В. И. «Мир философии», Москва, Издательство политической литературы, 2003г.143с.
3. Данто А. Ницше как философ - М., 2001. 280с
4. Делёз Ж. Ницше и философия, - М.: Ад Маргинем, 2003. 392 с.
5. Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство, - М.: Политиздат, 1990 . — 415 с.
6. Кропоткин П. А. Взаимопомощь как фактор эволюции. - Изд. Редакция журнала «Самообразование»- М. 2007. 240 с.
7. Левит К. От Гегеля к Ницше. Революционный перелом в мышлении XIX века. СПб, 2002. 672 с.

8. Лосев , А.Ф. Ницше / А.Ф. Лосев. Очерки античного символизма и мифологии. М.: Мысль, 1993. - С.27-38.
9. Ницше Ф. Полное собрание сочинений: В 13 томах. Т.4, М.: Культурная Революция, 2007.—432 с.
10. Ницше Ф. Полное собрание сочинений. В 13 томах. Т.3, М.: Культурная революция, 2014, 650 с.
11. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла// Избранные произведения в двух книгах. Книга 2. Итало-советское издательство Сирин, 1990. 416 с.
12. Соловьев В. С. «Идея сверхчеловека»/ Соловьёв В. С., Сочинения в 2 т. Т. 2, «Мысль», Москва 1988. 892 с.
13. Франк, С.Л. «Любовь к дальнему» в философии Ф. Ницше./ С.Л. Франк. Сочинения. М.: «Правда», 1990. 607 с.
14. Хайдеггер, М. Европейский нигилизм/ М. Хайдеггер. Время и бытие. М.: Наука, 1993. 503 с.
15. Хоружий С.С. Ницше и Соловьев в кризисе европейского человека.\\ Вопросы философии, 2002, № 2. С. 52—69.
16. Цвейг С. Ницше и борьба с безумием, М.: Кооперативное издательство "Время" (Серия "Строители мира"), 1932. 292 с.
17. Шестов, Л.И. Добро в учении гр. Толстого и Ф. Ницше// Вопросы философии. 1990. - №7. С. 59-132.
18. Юнгер Ф. Г. Ницше - М., 2001; Ясперс К. Ницше и христианство. - М., 1994. 115с.

References

1. Bahtin M.M. Iz zhizni idej // Stat'i, ehsses, dialogi. M., 1995. 152 p.
2. Gurevich P. S., Stolyarov V. I. «Mir filosofii», Moskva, Izdatel'stvo politicheskoy literatury, 2003. 143 p.
3. Danto A. Nicshe kak filosof - M., 2001. 280 p.
4. Delyoz Z.H. Nicshe i filosofiya, - M.: Ad Marginem, 2003. 392 p.
5. Kamyu A. Buntuyushchij chelovek. Filosofiya. Politika. Iskusstvo, - M.: Politizdat, 1990 . — 415 p.
6. Kropotkin P. A. Vzaimopomoshch' kak faktor ehvolyucii. - Izd. Redakciya zhurnala «Samoobrazovanie»- M. 2007. 240 p.
7. Levit K. Ot Gegelya k Nicshe. Revolyucionnyj perelom v myshlenii XIX veka. SPb, 2002. 672 p.
8. Losev , A.F. Nicshe / A.F. Losev. Ocherki antichnogo simvolizma i mifologii. M.: Mysl', 1993. - P.27-38.
9. Nicshe F. Polnoe sobranie sochinenij: V 13 tomah. T.4, M.: Kul'turnaya Revolyuciya, 2007.—432 p.
10. Nicshe F. Polnoe sobranie sochinenij. V 13 tomah. T.3, M.: Kul'turnaya revolyuciya, 2014, 650 p.
11. Nicshe F. Po tu storonu dobra i zla// Izbrannye proizvedeniya v dvuh knigah. Kniga 2. Italo-sovetskoe izdatel'stvo Sirin, 1990. 416 p.

12. Solov'ev V. S. «Ideya sverhcheloveka»/ Solov'yov V. S., Sochineniya v 2 t. T. 2, «Mysl'», Moskva 1988. 892 p.
13. Frank, S.L. «Lyubov' k dal'nemu» v filosofii F. Nicshe./ S.L. Frank. Sochineniya. M.: «Pravda», 1990. 607 p.
14. Hajdegger, M. Evropejskij nigilizm/ M. Hajdegger. Vremya i bytie. M.: Nauka, 1993. 503 p.
15. Horuzhij S.S. Nicshe i Solov'ev v krizise evropejskogo cheloveka.\\ Voprosy filosofii, 2002, № 2. P. 52—69.
16. Cvejg S. Nicshe i bor'ba s bezumiem, M.: Kooperativnoe izdatel'stvo "Vremya" (Seriya "Stroiteli mira"), 1932. 292 p.
17. Shestov, L.I. Dobro v uchenii gr. Tolstogo i F. Nitshe// Voprosy filosofii. 1990. - №7. P. 59-132.
18. Yunger F. G. Nicshe - M., 2001; YAspers K. Nicshe i hristianstvo. - M., 1994. 115 p.