

Бойко А.А.,
*старший преподаватель кафедры логики, философии и методологии
науки*
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева

Ноосферная концепция В.И. Вернадского как функциональная утопия

В статье анализируется ноосферная концепция В.И. Вернадского, приобретшая особую популярность в современной научной среде. Неоднозначность интерпретаций ноосферной концепции приводит к научным спорам и активной критике со стороны некоторых отечественных исследователей, которые практически нивелируют ее научный и мировоззренческий потенциал. Одним из направлений критики является тезис об утопичности ноосферой концепции В.И. Вернадского. Для прояснения этого вопроса автор проводит анализ понятия «утопия» и ее характеристик. Рассматривая ноосферную концепцию сквозь призму утопии, автор приходит к выводу о наличии особого вида функциональных утопий, к которым относится данная концепция. Их характерными чертами является рациональность и обоснованность, опора на современные научные достижения и концепции, на основе которых строится план развития социума и природы. Относя ноосферную концепцию В.И. Вернадского к функциональным утопиям, автор подчеркивает ее стратегическое значение для развития социума, научный и мировоззренческий потенциал.

Ключевые слова: *ноосфера; ноосферная концепция В.И. Вернадского; утопия; функциональная утопия; коэволюция; устойчивое развитие.*

Boyko A.A.
*Senior lecturer in logic, philosophy and methodology of science,
department of logic, philosophy and methodology of science,
Orel State University named after I.S. Turgenev*

V. I. Vernadsky's noosphere concept as a functional utopia

The article analyzes V. I. Vernadsky's noosphere concept, which has gained special popularity in the modern scientific environment. The ambiguity of interpretations of the noospheric concept leads to scientific disputes and active criticism from some domestic researchers, who practically neutralize its scientific and ideological potential. One of the areas of criticism is the thesis of utopian noosphere concept V.I. Vernadsky. To clarify this issue, the author analyzes the concept of "utopia" and its characteristics. Considering the noospheric concept through the prism of utopia, the author comes to the conclusion that there is a

special kind of functional utopias to which this concept relates. Their characteristic features are rationality and validity, reliance on modern scientific achievements and concepts on the basis of which the development plan of society and nature is based. Referring to V. I. Vernadsky's noosphere concept to functional utopias, the author emphasizes its strategic importance for the development of society, scientific and ideological potential.

Key words: *noosphere; the noosphere concept of V. I. Vernadsky; utopia; functional utopia; co-evolution; sustainable development.*

Концепция ноосферы, разработанная В.И. Вернадским, на сегодняшний день приобретает особую популярность в научной и философской среде. Современные исследователи все чаще обращаются к научно-философскому наследию ученого в попытке найти ответы на наиболее актуальные вопросы, встающие перед человечеством: глобальные экологические проблемы, энергетический кризис, проблемы преодоления «общества потребления», проблемы развития науки и техники и др. Однако не все исследователи относятся к ноосферной концепции В.И. Вернадского положительно. Она порождает большое количество научных споров и активно критикуется некоторыми отечественными исследователями, которые практически нивелируют ее научный и мировоззренческий потенциал. В.А. Кутырев в своей работе «Утопическое и реальное в учении о ноосфере» пишет: «... учение о ноосфере с самого начала несло в себе элементы утопии, что в нем переплелись ценностные и бытийные подходы, что ценностные характеристики ноогенеза были однозначно положительными, а это противоречит диалектике жизни» [4. с. 627].

Далее, поясняя свою мысль, автор сравнивает концепцию ноосферы с социально-политическими утопиями коммунизма, основанными на идее рая на земле. Автор считает, что надежды на гармоничный переход от биосферы к ноосфере утопичны, кризис современной цивилизации и становление ноосферы — это один и тот же процесс [3]. Он характеризуется противостоянием естественного, природного и искусственного, техногенного. Ноосфера понимается исследователем как техногенная реальность, в которой теряется подлинный смысл человеческого существования. Человеческое заменяется техникой, вытесняется, что в дальнейшем, по мнению В.А. Кутырева, должно привести к катастрофе. Однако понятие ноосферы и техносферы не являются синонимами. Процесс ноосферогенеза включает в себя развитие науки и техники, но не сводится исключительно к последнему [1].

Однако вопрос об утопичности ноосферной концепции В.И. Вернадского остается открытым.

Для начала рассмотрим само понятие «утопии» и ее характерные черты.

Считается, что понятие «утопия» произошло от греческого «и» — не и «τόπος» — место, буквально: «место, которого нет». Однако существовали

и другие варианты этого понятия, в частности, произведенные от греческого «eu» — «совершенный», «лучший» и «topos» — «место», т.е. совершенное место, страна совершенства.

Утопией часто сокращенно называют книгу Томаса Мора, название которой в оригинале звучит так: «Золотая книжечка, столь же полезная, сколь и забавная о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия». С момента выхода книги в свет прошло более чем пятьсот лет, однако исследователи до сих пор не пришли к единой трактовке понятия «утопии».

Редактор антологии зарубежной литературы «Утопия и утопическое мышление» В.А. Чаликова определяет утопию как «подробное и последовательное описание воображаемого, но локализованного во времени и пространстве общества, построенного на основе альтернативной социально-исторической гипотезы и организованного — как на уровне институтов, так и человеческих отношений — совершеннее, чем то общество, в котором живет автор» [б. с. 8]. Данное определение позволяет отличить утопию как литературный жанр от, в некоторой степени похожих не него, научно-фантастических романов, где мы также можем встретить описание альтернативных миров, основанных на технологиях будущего, с собственным социальным и политическим устройством.

Интересное понимание утопии мы находим в работах В.А. Кутырева, который определяет утопию как «систему идей, выходящих за рамки наличного бытия» [б. с. 627] и связывающих знание, веру и надежду, что приводит к неизбежным противоречиям реальности и идеи. Похожие идеи в понимании утопии демонстрирует В.П. Шестаков в своем труде «Эсхатология и утопия». Он рассматривает утопию как форму социальной фантазии, в которой сплетаются научные и ненаучные методы познания, теория и воображение [7].

Для прояснения понятия утопии необходимо выявить присущие ей характерные черты. Общество, которое описывают утопии, чаще всего представляется статичным, застывшим во времени. Оно достигло пика своего развития и находится в постоянно дрящемся состоянии совершенства.

Социальные и личностные взаимоотношения в обществах утопий подчиняются жесткому рационализму, в котором нет места для индивидуальных корыстных целей, интересов и желаний. Как известно, человек в своем поведении не всегда опирается на принципы разума. Индивидуальные интересы часто противоречат социальным, что придает динамизм «реальному» обществу, в отличие от общества утопии, в котором все социальные процессы протекают бесконфликтно и по заранее спланированному сценарию.

Еще одной характерной чертой утопии считается изоляция описываемого общества, чаще всего проявляющаяся в географической обособленности. Данная черта проявляется не только в физической

отгороженности общества утопии, но и в его несоизмеримом превосходстве, создающем контраст с «реальным» обществом.

Стоит отметить, что выделенные нами характерные черты: статичность, бесконфликтность и изоляция — присущи не всем утопиям, что еще раз подчеркивает сложность и многогранность данного феномена.

Утопию можно рассматривать как специфический способ социальной рефлексии, выстраивающей собственное понимание природы, человека, социально-культурной ситуации и возможных моделей развития. Как направление социально-философской мысли, утопия выполняет ряд функций, среди которых можно выделить: критическую, осуществляющую критический подход к реальности; конструктивную, создающую умозрительные конструкты; нормативную, заключающуюся в выработке средств регуляции, законов, норм функционирования идеального общества; прогностическую, выражающуюся в предвидении будущего и предсказании тенденций возможного развития; компенсаторную, обеспечивающую потребность человека в надежде на возможное лучшее состояние общества [5].

На основе выявленных нами характерных черт и функций утопии мы можем сформулировать ее определение следующим образом: утопия — это направление социально-философской и художественно-публицистической мысли, описывающее идеальное общественное устройство или план соответствующих социальных преобразований для достижения данного состояния, способ социальной рефлексии, основанный на критическом отношении к реальности и конструировании норм и законов, регламентирующих более совершенное совместное сосуществование людей.

По причине сложности и многозначности понятия утопии к данному направлению мысли относят самые разные произведения и концепции, придавая им не всегда положительные смыслы. В научно-философской литературе мы нередко сталкиваемся с негативной интерпретацией понятия утопии. К примеру, Большой толковый словарь по культурологии определяет утопию как «изображение идеального общественного строя, лишенное научного обоснования, а также обозначение всех сочинений, содержащих нереальные планы социальных преобразований...» [2]

Некоторые отечественные исследователи, критикуя ноосферную концепцию В.И. Вернадского, относят ее к утопиям, вкладывая в данное понятие негативное содержание.

Ноосфера понимается В.И. Вернадским как финальное состояние эволюции биосферы в ходе ее геологической истории, как сфера разума, составными частями которой являются человечество, живая и неживая природа, объединенные и преобразованные творческой научной деятельностью человека.

По мнению ученого, человек есть определенная функция биосферы, закономерная часть ее строения. В этом смысле всемирную историю человечества следует рассматривать как часть эволюционной истории

биосферы, которая в конечном итоге перейдет в новое качественное состояние – ноосферу – сферу человеческого разума. Потому ускоренный рост науки и техники не может привести к отрицательным результатам, т.к. в принципе он уже не зависит от интересов и воли отдельных людей, но представляет собой тенденцию развития всей биосферы.

Исследователей часто смущает категорический оптимизм во взглядах на ноосферу В.И. Вернадского, обоснование закономерности и неизбежности наступления данного состояния биосферы. Именно эту идею ноосферной концепции чаще всего обвиняют в утопичности. Однако трудно оспаривать факт перестройки биосферы под влиянием науки, техники и коллективной человеческой деятельности, давно ставшей мощной геологической силой.

Разрабатывая ноосферную концепцию, В.И. Вернадский опирался на ведущие научные теории своего времени. Являясь уникальным обобщением эмпирического материала данных биогеохимии и философского анализа, ноосферная теория строится на рациональных научных и философских принципах. В отличие от большинства утопий, закономерности развития природы и социума, описанные в ноосферной концепции, не противоречат и не отделяются от реальных, наблюдаемых нами процессов развития.

Большинство утопий описывают совершенное общество, находящееся в изоляции, например, географически отделенное от остального мира или по другим причинам сводящее любые контакты к минимуму. В отличие от них, ноосферная концепция В.И. Вернадского пронизана идеями целостности и коэволюции.

Согласно автору, живое вещество определяет все процессы, идущие в биосфере. Между живым и косным веществом существует непрерывная связь, выражающаяся в постоянном биогенном токе атомов. Этот процесс формирует биосферу как единое целое. В процессе ноосферогенеза усиливается роль антропогенной деятельности в биогеохимической миграции вещества и энергии, другими словами, увеличивается влияние человека на формирование и эволюцию биосферы.

В отличие от других утопий, описывающих совершенное общество статичным, достигшим идеала и не нуждающимся в развитии и, следовательно, застывшим во времени, ноосферная концепция опирается на эволюционную теорию.

Ноосферная концепция В.И. Вернадского отличается от большинства утопий, однако, если обратиться к понятию утопии, данному нами выше, мы не найдем противоречий, запрещающих причислить ее к утопиям.

Ноосферная концепция В.И. Вернадского является направлением научно-философской мысли, обосновывающим закономерности эволюции биосферы, в которых, на современном этапе ее развития, конституирующим фактором является разумная творческая деятельность человечества, осознанно формирующего социальные и природные процессы.

Ноосферная концепция В.И. Вернадского выполняет функции, характерные для утопии. Она осуществляет рефлексию и прогнозирование

дальнейшего развития социума и биосферы, раскрывает закономерности данного развития, создает научно-философскую и мировоззренческую основу будущего развития общества.

Таким образом, мы считаем обоснованным рассмотрение ноосферной концепции В.И. Вернадского в качестве особого вида утопии – функциональной утопии. Ноосферная концепция В.И. Вернадского выполняет ряд важнейших научно-философских и социальных функций. Она обосновывает стратегию развития общества, в которой человечеству доступна возможность направлять естественные процессы самоорганизации в желаемое русло развития, преобразовывая биосферу. Развитие ноосферы представляет собой сложный, комплексный процесс трансформации всех сфер жизни человеческого общества, пересмотра не только научно-технической, но и материально-производственной, философской, культурной базы человечества. Упрощая и недооценивая ноосферную концепцию, мы пренебрегаем огромным потенциалом, заключенным в творчестве В.И. Вернадского, что особенно опасно в условиях современной действительности.

Список литературы

1. *Бойко А.А.* Ноосферная концепция В.И. Вернадского: оппозиция и сторонники *Abyss* Вопросы философии, политологии и социальной антропологии. Научный электронный журнал URL: http://abyss.su/abyss_issue/1/3 (дата обращения: 03.11.2018)
2. Большой толковый словарь по культурологии / Б.И. Кононенко. М. : Вече : АСТ, 2003 . – 511 с. URL: <http://terme.ru/termin/utopiya.html> (дата обращения: 03.11.2018)
3. *Кутырев В.А.* Насколько разумна «сфера разума»? Научно-популярный и образовательный журнал «Экология и жизнь». URL: <http://www.ecolife.ru/exlibris/14338/> (дата обращения: 03.11.2018)
4. *Кутырев В.А.* Утопическое и реальное в учении о ноосфере. В.И. Вернадский: pro et contra/ СПб.: РХГИ, 2000.-872с.
5. *Лаврова Анна Георгиевна.* Актуальность утопии как культурологическая проблема: диссертация ... кандидата культурологии: 24.00.01 / Лаврова Анна Георгиевна; [Место защиты: Челяб. гос. акад. культуры и искусства]. Челябинск, 2009. 186 с.
6. Утопия и утопическое мышление: антология зарубежн, лит.: Пер. с рази. яз./Сост., общ. ред. и предисл. В. А. Чаликовой. М.: Прогресс, 1991. 405 с.
7. *Шестаков В.П.* Эсхатология и утопия: Очерки русской философии и культуры: Учеб. пособие. М.: ВЛАДОС, 1995. 208 с.

References

1. Boyko A.A. Noosfernaya koncepciya V.I. Vernadskogo: oppoziciya i storonniki Abyss Voprosy filosofii, politologii i social'noj antropologii. Scientific electronic journal URL: http://abyss.su/abyss_issue/1/3 (date of appeal: 03.11.2018)
2. Bol'shoj tolkovyj slovar' po kul'turologii / B.I. Kononenko.– M. : Veche : AST, 2003 . 511 s. Bibliogr.: p.510. URL: <http://terme.ru/termin/utopiya.html> (date of appeal: 03.11.2018)
3. Kutyrev. V.A. Naskol'ko razumna «sfera razuma»? Popular science and educational journal "Ecology and life». URL: <http://www.ecolife.ru/exlibris/14338/> (date of appeal: 03.11.2018)
4. Kutyrev B.A. Utopicheskoe i real'noe v uchenii o noosfere. V.I. Vernadskij: pro et contra/ SPB.: RHGI, 2000.-872 p.
5. Lavrova Anna Georgievna. Aktual'nost' utopii kak kul'turologicheskaya problema: dissertaciya ... candidate of Culturology: 24.00.01 / Lavrova Anna Georgievna; [Place of protection: Chelabinsk. state Academy. culture and arts]. Chelabinsk, 2009.- 186 p.
6. Utopiya i utopicheskoe myshlenie: antologiya zarubezhn, lit.: Per. s razi. yaz./ Comp., General editorship and Foreword. V. A. CHalikovoj. M.: Progress, 1991.405 p.
7. SHestakov V.P. EHskhatologiya i utopiya: Ocherki russkoj filosofii i kul'tury: Studies'. benefit. M.: VLADOS, 1995.— 208 p.