

УДК: 323.15+327

Блажко В.А.,
*доктор социологических наук, профессор, главный научный сотрудник Института
юридических и политических исследований АН Молдовы,
профессор кафедры социологии
Приднестровского государственного университета им. Т. Г. Шевченко
E-mail: vblajco@mail.ru*

**Этногражданское строительство общества в условиях кризиса
национальной идентичности**

**Рецензия на В.П. Степанов «Русский Конгресс действует.
[Очерки русского этнокультурного движения в Республике Молдова]»
Кишинев, Б. и.: 2018 г. 524 с.**

Blazhko V. A.,
*doctor hab. of Sociology, Professor, Chief Researcher of the Institute of Legal and Political
Studies of the Academy of Sciences of Moldova,
Professor of the Department of Sociology,
Pridnestrovian State University T. Shevchenko
E-mail: vblajco@mail.ru*

Ethnic civil construction in a crisis of national identity



Социально-политические трансформации в странах Европы в начале XXI века изменили не только географический, но и политический ландшафт многих стран. В сложных и многоуровневых процессах формирования новых независимых государств на первый план выдвинулись проблемы этногражданского строительства, национальной культуры и идентичности,

политического менталитета народов и т. д. На постсоветском пространстве процессы формирования гражданской нации в каждом конкретном случае приобретали свои особенные черты. Они во многом определялись историческими факторами, полиэтничностью населения, сложившимися межкультурными отношениями различных социальных групп.

Опыт этнонационального развития Республики Молдова в этом плане весьма показателен. Ведь это небольшое государство населяют более 50 национальностей, которые историческими волнами заселяли территории Пруто-Днестровского междуречья и формировали особый тип отношений мирного проживания на протяжении нескольких столетий. Но абсолютно бесспорно и то, что в результате чрезвычайно сложных событий XX века (войны, революции, территориальный передел границ и т. п.) именно этот регион наиболее остро пережил все «трагедии» времени. А в трудные минуты своего возрождения испытал наиболее сильное влияние и поддержку русского и в целом славянского мира, близкой по духу православной культуры. Ведь практически все вузы страны и многие предприятия в послевоенное время основывали приглашенные специалисты из России, Украины, Белоруссии. Именно этим и объясняется, на наш взгляд, научный интерес ученого В. П. Степанова к анализу положения русско-культурного наследия в современной Молдове. Хотя сам автор представляет проблемы исследования значительно шире: «У читателя может возникнуть справедливый вопрос относительно того, почему в книге, посвященной русскому этнокультурному движению, рассматриваются проблемы этнополитической жизни Молдовы. Все объяснимо. Основная масса государственных образований в современном мире строится по принципу этноцентризма. Имя титульного этноса распространяется на название страны, а в случае формирования ее по принципу государства-нации все граждане являются, в первую очередь, скажем, румынами, французами и американцами, а лишь потом румынами венгерского происхождения, французами русской и американцами китайской этнической принадлежности» [с. 78].

Этнополитические процессы в странах постсоветского пространства, как мы отмечали, – весьма сложные и многоуровневые социальные явления. Ведь им досталась в высшей степени противоречивая и сложная этноментальность, которая в условиях девальвации советских ценностей «выбросила» на поверхность социальной жизни очень острые и противоречивые ценности. Эти «новые» отношения и ценностные ориентации усиленно поддерживаются либеральной идеологией, религиозными и национальными идеями не только внутри стран, но и извне. Поэтому дать их глубокую и всеобъемлющую характеристику очень трудно. И здесь следует отметить, что профессор В. Степанов выбрал свой, на наш взгляд, весьма удачный подход к анализу проблем. Вначале он счел целесообразным представить и проанализировать мнения ученого сообщества страны, его различные точки зрения, вплоть до противоположных. Затем, через призму деятельности самой успешной в этом

процессе неправительственной организации – Конгресса русских общин, показать, как решаются социально-политические проблемы русскоязычных жителей Молдовы. А завершить анализ исследователь решил субъективными суждениями граждан из различных сфер общественной деятельности, непосредственных участников происходящих в стране перемен. В первой части работы «Многовекторные блики русской культуры Молдовы в книжном соцветии прошлого и настоящего. Краткий историографический обзор» В. Степанов на основе анализа целого ряда работ по теме представляет широкую историографическую картину становления и развития русскокультурного наследия в Республике Молдова. Причем автор не боится острых тем. Он представляет самые противоречивые точки зрения. Анализируя проблемы, исследователь настолько доказательно и глубоко внедряется в их содержание, что даже не согласному с отдельными его выводами или рассуждениями читателю приходится с ними считаться. Ведь В. Степанов отталкивается, прежде всего, от фактологического материала. В этом и заключается профессионализм ученого-аналитика. В заключении главы автор делает вывод о том, что «...тема русского этнокультурного движения в республике представляет собой малоисследованное направление. Комплексного анализа данной проблемы за годы существования независимости молдавского государства до сих пор нет. В настоящее время можно говорить об отдельных исследованиях деятельности этносоциальных сообществ поляков, белорусов, гагаузов, болгар, евреев, русских, украинцев и т. д.» [с. 45]. Поэтому, по-нашему мнению, труд, представленный В. Степановым, весьма ценен и актуален.

В следующих главах монографии автор анализирует современное состояние этнополитического кризиса в стране, показывает непростое положение этнокультурных организаций в этом процессе [с. 113-134].

Далее он справедливо отмечает участие государства и отдельных этнокультурных общественных объединений, стремящихся порой к осуществлению корпоративного интереса, когда отдельные руководители этнокультурных организаций и политических сил пренебрегают интересами этнокультурных сообществ: «...нельзя не назвать непосредственную заинтересованность государства и органов в манипулировании этническими сообществами, в соответствии с интересами государственной этнической политики. В силу этого, представляется справедливым допустить существование определенных «ручных» или, правильнее сказать, – «прирученных», «прикормленных» организаций, занимающихся отвлечением масс от злободневных вопросов или формирующих в определенных этнических кругах такие настроения, в которых нуждается манипулятор» [с. 148].

В книге приводится целый ряд официальных документов, в которых отражаются проблемы защиты своих прав русскоязычными организациями, их борьба за сохранение русского культурного наследия, против фальсификации истории и против вытеснения из широкой сферы использования русского языка. Особое внимание уделяется опыту работы

Конгресса русских общин как наиболее успешной организации, которая объединила много разнообразных направлений в политике, экономике, культуре, социальной сфере, в защите русскоязычного населения страны. Ведь эта организация создала «Центр юридической помощи», «Русский интеллектуальный центр», «Русский теоретический лицей», «Дом русской музыки». Реализовала образовательный проект «История, культура и традиции русского народа» для школ и лицеев и многое другое.

В заключительной части монографии автор представляет интервью с экспертами русскоязычного населения Республики Молдова из различных сфер деятельности, которые дают оценки происходящим событиям, высказывают предложения и пожелания для совершенствования этногражданского строительства в стране.

Импонирует то, что В. Степанов, ставя перед собой конкретные задачи изучения отдельного этнокультурного движения, одновременно вышел за рамки узко поставленной цели, охарактеризовал на большом фактологическом материале общее состояние русскокультурного движения и специфику этнической политики Республики Молдова в условиях пролонгированной нестабильности, что выводит работу на совершенно иной качественный уровень. Серьезное внимание В. Степанов уделил изучению формирования этнической и гражданской идентичностей у населения полиэтнического региона, отдельно и глубоко им проработана историко-культурная проблема формирования у населения русскокультурных ценностей, продолжающих доминировать в отдельных регионах Молдовы, в частности на юге республики и в Левобережье.

Кроме того, задавшись целью осветить деятельность выбранной общественной организации – Конгресса русских общин Республики Молдова, он не просто описывает отдельные мероприятия (как это обычно делается в начавших появляться юбилейных сборниках отдельных этнокультурных сообществ), а подвергает серьезному исследовательскому анализу каждое из изучаемых направлений. Причем образ организации и динамика этнокультурной реальности русскоязычного населения оживает за счет серьезной работы автора с экспертным сообществом, средствами массовой информации, документами.

В монографии В. П. Степанова большую роль играют примечания. Они в книге Вячеслава Петровича очень подробные, их важно посоветовать внимательному читателю. В них содержится масса актуальной для поднимаемой темы информации (копии писем, авторские портреты современных политиков, деятелей культуры, искусства, общественных деятелей, в том числе лидеров этнокультурного движения). Думается, что наличие подобной информации было бы целесообразным в основном тексте. Впрочем, автору виднее...

В заключение хотелось бы сказать несколько слов об авторе. В. П. Степанов хорошо известен коллегам по исследовательскому цеху рядом своих работ. Это высокого научного уровня монографии «Труды по этнографии населения Бессарабии XIX – начала XX вв. Очерки истории

этнографического изучения бессарабских украинцев» (Кишинев, 2001); «Украинцы Республики Молдова. Влияние этногосударственного законодательства, госучреждений и ведомств, этнокультурной среды на сохранение и развитие идентичности. Очерки трансформационного периода (1989–2005 гг.)» (Кишинев, 2007); «Грани идентичностей. Этногражданские процессы в среде национальных меньшинств Республики Молдова на примере украинского населения (1989–2009 гг.)» (Кишинев, 2010) и др.

Тема этногражданского строительства, столь актуальная для стран постсоветского пространства, затрагивается и в новой работе В. Степанова «Этнополитическое конструирование гражданской идентичности на двух берегах Днестра (1989–2014 гг.)» (Москва–Тирасполь, РИСИ, 2015). Здесь же освещаются извилистые лабиринты трансформации культурного кода в полиэтническом сообществе, сформировавшиеся за последние два столетия у населения двух берегов Днестра.

В творчестве В. П. Степанова присутствует несколько тем, которые в какой-то мере пересекаются, одновременно следуя каждая своим путем, вслед за обнаруживаемыми фактами и полученными результатами прикладных исследований. Ученому удается сочетать изучение седой старины и одновременно чувствовать себя как «рыба в воде» в исследовании актуальных процессов современности. При этом он никогда не отступает от принципов научности подаваемого материала и не изменяет своей выбранной стезе этнолога.

Однако внимательный читатель наверняка заметил, что на фоне изучаемых этнокультурных сообществ В. Степанов всегда старался выходить на обсуждение проблем, касающихся межэтнических отношений в регионе в прошлом и настоящем. Используя большой багаж архивного и фактологического материала, он доказательно представляет картины тесного взаимодействия и взаимопроникновения культур. Во многих его работах сочетаются различные авторские подходы к изучению феномена русского этнокультурного движения – от кабинетного анализа фактов до социологических полевых исследований.

Чтобы освещаемые события не выглядели оторванными от действительности, он успешно включил в повествование характеристику процесса этнокультурного строительства и актуальных для всего социума этнических проблем. А в рецензируемой работе «Русский Конгресс действует» автор очень удачно сумел показать, что деятельность отдельно взятой этнокультурной организации может выступать зеркалом формируемого гражданского общества Молдовы, которому нужно еще многому учиться у жизни и обстоятельств.

Монография написана очень понятным и доступным языком, в ней четко объяснены и расшифрованы все научные термины. Поэтому данная работа будет полезна широкому кругу читателей: политикам, ученым, журналистам, студентам – всем, интересующимся современными проблемами политики этногражданского строительства на постсоветском пространстве.