

Положение о рецензировании научных статей в электронном научном журнале Abyss (Вопросы философии, политологии и социальной антропологии)

Все научные статьи, поступившие в редакцию журнала «Abyss (Вопросы философии, политологии и социальной антропологии)», проходят обязательное двойное слепое рецензирование (рецензент не знает авторов рукописи, авторы рукописи не знают рецензентов).

1. Рецензирование статей осуществляется членами редакционной коллегии, а также приглашенными рецензентами, являющимися ведущими специалистами в тематике, которой посвящена статья. Решение о выборе того или иного рецензента для проведения экспертизы статьи принимает главный редактор журнала или заместитель главного редактора по соответствующему направлению. Срок рассмотрения статьи рецензентом составляет 4 недели, однако он может быть продлен по просьбе рецензента, согласованной с редакцией.
2. Потенциальный рецензент имеет право отказать редакции в рецензировании статьи в случае наличия явного конфликта интересов, отражающегося на восприятии и интерпретации материалов рукописи. По итогам рассмотрения рукописи рецензент представляет обоснованные рекомендации о дальнейшей судьбе статьи:
 - статья рекомендуется к публикации в настоящем виде;
 - статья рекомендуется к публикации после исправления отмеченных рецензентом недостатков;
 - статья не может быть рекомендована к публикации в журнале.
3. При наличии в рецензии рекомендаций по исправлению и доработке статьи, они направляются редакцией журнала автору. Доработка статьи не должна занимать более 2 месяцев с момента отправки соответствующего электронного сообщения автору(ам), если иные сроки не согласованы автором в редакции. Доработанная автором(ами) статья направляется на повторное рецензирование.
4. В случае отказа авторов от доработки материалов, они должны в письменной или устной форме уведомить редакцию о своем отказе от публикации статьи. Если авторы не возвращают доработанный вариант по истечении 2 месяцев со дня отправки рецензии, даже при отсутствии сведений от авторов с отказом от доработки статьи, редакция снимает её с учета.
5. Решение об отказе в публикации рукописи принимается на заседании редакционной коллегии в соответствии с рекомендациями рецензентов. Статья, не рекомендованная решением редакционной коллегии к публикации, к повторному рассмотрению не принимается. Сообщение об отказе в публикации направляется автору (контактному лицу).

6. Окончательное решение о публикации принимается редакционной коллегией. В конфликтных ситуациях решение принимает главный редактор.
7. После принятия редколлегией журнала решения о допуске статьи к публикации редакция информирует об этом автора и указывает сроки публикации.

Редакционная коллегия рекомендует рецензентам отразить в рецензии следующие характеристики статьи:

Предмет исследования
Методология исследования
Актуальность
Научная новизна
Стиль, структура, содержание
Библиография
Апелляция к оппонентам
Выводы, интерес читательской аудитории
Рекомендации по доработке (при необходимости)

Заключение рецензента – статья рекомендована к публикации, статья рекомендована к публикации с доработками, статья не рекомендована к публикации.