

Осмысление проблем социокультурной социализации и самоидентификации молодежи в условиях модернизации общества

В статье рассматриваются аспекты современного состояния проблем социокультурной социализации и самоидентификации молодежи в условиях модернизации современного общества. Рассматривается молодежь как особая социальная и демографическая группа, определяются ее возрастные границы, а также приводятся характеристики студенчества.

Ключевые слова: социализация, самоидентификация, молодежь, студенчество, социальная группа, социально-демографическая группа.

Isaeva Ekaterina,

Candidate of Sociology, PhD

department of sociology and juvenile politics

Orel State University

Judgment of problems of sociocultural socialization and self-identification of youth in the conditions of modernization of society

The article considers aspects of a current state of problems of sociocultural socialization and self-identification of youth in the conditions of modernization of modern society are considered. The youth as special social and demographic group is considered, its age brackets are defined, and characteristics of students are also provided.

Keywords: socialization, youth, students, social group, social and demographic group.

Современная молодежь России проходит процесс социализации в мире, сложном по своим тенденциям и содержанию развития. Происходят кардинальные изменения характера, темпа и ритма социальных и экономических преобразований, которые предъявляют к молодежи жесткие требования. Эта ситуация усугубляется рассогласованием деятельности социальных институтов, влияющих на ее становление, что в свою очередь ведет к дестабилизации общества. В средствах массовой информации преобладают образы, идеи, стереотипы, влияющие на формирование личности (как позитивным, так и разрушительным образом). Студенческая молодежь представляет собой стратификационную группу населения, которая имеет характерные социальные и

психологические особенности, эта группа формируется под влиянием экономических и культурных процессов в обществе.

Процессы трансформации социума в конце XX – начале XXI веков обусловили необходимость научного осмысления проблем социокультурной социализации и самоидентификации личности в условиях модернизации общества. Проблемы выявления ценностных ориентаций, жизненных планов и приоритетов, профессиональной предрасположенности и предпочтений, способов проведения досуга и свободного времени современной молодежи – в последнее время крайне актуальны. Со временем интерес к изучению ценностных ориентаций молодежи только возрастает. Прежде всего, это связано с тем, что именно в период юности для человека одной из важнейших задач является задача создания собственной системы ценностей. Поэтому этот период является одним из самых ярких и творческих периодов жизни человека.

Социологи отмечают, что в современных условиях развития социума очень важно понять, какие изменения происходят в поведенческих нормах, и осознать механизмы закрепления тех норм, которые отражают общечеловеческие ценности. Осознание и понимание данных изменений будет способствовать поиску возможностей целенаправленного и своевременного влияния на развитие и установление поведенческих принципов.

Пристальное внимание к формированию ценностных ориентаций у молодежи, в том числе студенческой, должно проявляться не только со стороны родителей, родственников или друзей, но и со стороны учебных, образовательных и других организаций, которые тесно взаимодействуют с подрастающим поколением. Этим объясняется актуальность исследования.

Молодежь рассматривается как особая социальная и демографическая группа, формирование которой определяется общественными отношениями и формами, сопровождающимися процессами ее становления.

Выделение молодежи как социально-демографической группы требует определения ее возрастных границ. Большинство авторов склонны считать, что такими границами является возраст от 16 до 30 лет, но учитываются не все особенности социализации. В западном мире предельную границу возраста отодвигают до 35 лет. Изучение социальной и возрастной структуры молодежи (в широких границах от 16 до 35 лет включительно) свидетельствует о том, что, несмотря на наличие интегрирующих признаков, ее сложно дифференцировать по уровню материальной обеспеченности, уровню образования, степени престижности профессии и другим статусным характеристикам. Критерием внешней дифференциации молодежной общности выступает стратификационный фактор, связанный со статусом молодых людей и с их социальным происхождением. Внутренняя дифференциация характеризует возрастные группы – подростки – до 18, молодёжь от 18 до 24 лет, «молодые и взрослые» – от 25 до 29 лет. Субкультурные критерии включают стиль и образ жизни, ценностные ориентации [1].

Определение «студенчество», по словам Кулешовой И.Н., означает: во-первых, социально – демографическую группу, имеющую определенную численность, половозрастную структуру, территориальное распределение и т.п.; во-вторых, определенное общественное положение, ее роль и статус; особую фазу и стадию социализации (охватывающую студенческие годы), которые проходит молодежь и характеризуется определенными социальными и психологическими особенностями [2, С. 26].

В Европе (в XII веке), одновременно с первыми университетами, возникло понятие студенчество как особая социальная группа. С того времени социальная значимость как высшего образования и роль дефиниции студенчество в жизни общества постоянно возрастает. Сегодня современное студенчество является источником пополнения высококвалифицированных кадров, интеллигенции, составляющих довольно многочисленную социальную группу населения, отличающуюся высокой общественной активностью.

Студенчеству принадлежат следующие характеристики: оно связано с общим видом деятельности, образует определенную социально-профессиональную группу, несмотря на различия социального происхождения, а также материальных возможностей.

Общая характеристика деятельности (ориентированная на обучение в вузе) в сочетании с территориальным сосредоточением в городах порождает у студенчества некую общность потребностей, интересов, групповое самосознание, специфическую субкультуру и образ жизни. Это дополняется и усиливается возрастной однородностью, которой не имеют другие социальные и профессиональные группы [3, С.27].

Студенчество, по объективным причинам, не занимает самостоятельного места в системе производства, ее студенческий статус является временным, а общественное положение и специфические проблемы определяются уровнем социального, экономического и культурного развития страны, а также национальными особенностями системы высшего профессионального образования.

В научной литературе не существует единых точек зрения на вопрос об особенностях студенчества как социальной группы. Так, например, Б. Рубин характеризует студенчество как мобильную социальную группу, целью существования которой является организованная подготовка к выполнению высоких как профессиональных, так и социальных ролей в материальном и духовном производстве. Студенчество изначально функционирует в системе высшего профессионального образования; выступает в качестве объекта производства, предметом которого является не вещь, а человек или личность. Поэтому обучающая и образовательная деятельности человека являются главной формой производства [4, С.117].

А.Н. Семашко говорит, что «было бы неправильным рассматривать студенчество только как состояние к подготовке и занятию статуса

интеллигенции. Студенчество имеет многие необходимые характеристики, достаточные для отнесения к особой социальной группе, так как оно отвечает всем установившимся признакам». К данным признакам можно отнести: объективность существования в обществе (в той или иной социальной группе), выполнение в обществе определенных функций, однозначная определенность и прогнозируемость поведения членов социальной группы, определенная целостность и самостоятельность по отношению к другим социальным группам, специфические социальные и психологические черты и набор системы ценностей [5, С.103]. Автор отмечает внутренние различия, вызванные источниками формирования студенчества.

Т.В. Ищенко при характеристике студенчества делает акцент на то, что оно является составной частью такой социальной и демографической группы, как молодежь: «Студенчество является особой общественной группой общества, резервом интеллигенции, объединяет молодых людей примерно одинакового возраста, образовательного уровня, представителей различных классов, социальных слоев, групп населения. Отличительными особенностями студенчества являются как характер труда студентов (закрывающийся в систематическом накоплении, усвоении, в овладении научными знаниями), так и его основные социальные роли (определенные положением студенчества как резерва интеллигенции и его принадлежностью к молодому поколению или молодежи)» [6, С.38].

На основании перечисленных характеристик можно выделить отличительные черты студенчества как социальной демографической группы:

1. студенчество – это одна из составных частей молодежи, но представляющая собой специфическую социальную группу. Оно характеризуется особыми условиями жизни, труда, быта, социальным поведением, психологией, отношением к образованию, системой ценностных ориентаций. Подготовка к будущей профессиональной деятельности в избранной сфере, материального или духовного производства, для студенческой молодежи является актуальным, хотя и не единственным занятием;

2. студенчество является высокоподвижной социальной группой, с постоянно изменяющимся составом;

3. студенчество представляет наиболее передовую группу молодежи, в число которой входит будущая элита страны;

4. общность целей в получении высшего профессионального образования, единый характер труда (учеба), образ жизни, активное участие в общественных делах вуза дают возможность студенчеству быть сплоченной социальной группой. Дружеские, образовательные, профессиональные и многие другие связи, которые берут свое начало в студенческом возрасте, зачастую сохраняются на всю жизнь;

5. студенчество характеризуется высокоинтенсивными характеристиками общения, активно вступает во взаимодействия с различными социальными образованиями общества;

6. главной социальной и значимой чертой, а также особенностью студенчества является напряженный поиск смысла жизни, стремление к новым идеям, прогрессивным преобразованиям в обществе.

Изучение особенностей качественных изменений сущностных характеристик современной молодежи непосредственно связано с источником ее развития или с сущностью тех объективных противоречий, в основе которых лежит развитие этой социальной и демографической группы. Молодежь нельзя рассматривать как саморазвивающуюся систему. Будучи частью общества, она включается во все многообразие его связей и отношений. Современной молодежи присущи специфические общественные функции (воспроизводственная, трансляционная и инновационная). Именно с воспроизводственной функцией связано выделение молодежи в качестве относительно самостоятельной общественной группы.

В социальной жизни общества одновременно осуществляются процессы воспроизводства жизненных средств или предметной и вещественной стороны общественной жизни и человеческих сил или духовных и физических. Отсюда следует сформулировать вывод о том, что если мы сопоставляем специфическое положение молодежи в системе воспроизводства общества с процессом становления субъекта общественного производства и общественной жизни, то именно в противоречии, возникающем между этими двумя сторонами общественного производства и коренится основной источник развития молодежи.

Это противоречие вызвано следующими составляющими: во-первых, различиями в природе и направленности социальных связей, характера деятельности, лежащей в основе каждой из форм общественного производства, опосредованных этой деятельностью; во-вторых, присвоения субъектом результатов этой деятельности с использованием различных способов; в-третьих, различным отношением к формам общественного производства со стороны общества на разнообразных этапах его развития.

Перестройка, призванная активизировать все формы общественного производства, на деле еще больше увеличила разрыв между ними. Попытки добиться единства материального и духовного производства административно-командными методами, в частности, путем активизации так называемого «человеческого фактора», неизбежно пришли в противоречие с существовавшими общественными отношениями. Без коренного изменения базисных структур общества обеспечить его поступательное движение не представлялось возможным.

Осуществленный без учета всего комплекса социальных и психологических факторов переход к рыночной экономике и либерализации цен усугубил кризис в обществе. Вместо ожидаемой заинтересованности молодежи в повышении социальной активности и труде приходится констатировать дальнейшее возрастание ее безинициативности, пассивности и равнодушия.

Остро стоящие вопросы и кризисные проявления, затронувшие обе стороны

процесса становления молодого поколения, как в сфере производства жизненных средств, так и в воспроизводстве собственных духовных и физических сил, полностью разбалансировали этот процесс. Рыночные механизмы все чаще вытесняют молодежь из сферы основного производства в сферу общения и в область потребительства. Резко усилилась тенденция движения к бездуховности, утрате гражданских, нравственных и патриотических критериев общественного поведения, к ухудшению психологического и физического здоровья молодежи.

Таким образом, можно констатировать, что молодежь является самостоятельной социальной и демографической группой, которая выделяется на основе совокупности возрастных характеристик, активно проходит стадию социокультурной социализации и самоидентификации (при необходимости и процесс инкультурации) в условиях модернизации общества, усваивает разнообразные функции общества (общеобразовательную, профессиональную, культурную и другие) и готовится обществом к усвоению и выполнению социальных ролей взрослого поколения. К особой части молодежи относится студенчество, которое ориентировано на выполнение особой роли в системе общественного разделения труда и подготовку к выполнению функций интеллигенции.

Список литературы

1. *Гусева Т.С.* Социальный портрет студенческой молодежи // [«Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история»: материалы XXVI международной заочной научно-практической конференции. \(15 июля 2013 г.\)](#). Новосибирск, 2013.
2. *Кулешова И. Н.* Социально-психологические особенности политического мировоззрения студенческой молодежи (на примере провинциальных ВУЗов центра России). Иваново, 2006. С.26.
3. *Кулешова И. Н.* Социально-психологические особенности политического мировоззрения студенческой молодежи (на примере провинциальных ВУЗов центра России). Иваново, 2006. С. 27.
4. *Рубин Б.* Студент глазами социолога // Базовые ценности россиян. Сборник статей / Под ред. А.В. Рябова, Е.Ш. Курбангалеевой. М., 2003. С. 117.
5. *Семашко А.Н.* Ценностные ориентации студенческой молодежи // Базовые ценности россиян. Сборник статей / Под ред. А.В. Рябова, Е.Ш. Курбангалеевой. М., 2003. С. 103.
6. *Ищенко Т.В.* Студенчество – резерв интеллигенции // Базовые ценности россиян. Сборник статей / Под ред. А.В. Рябова, Е.Ш. Курбангалеевой. М., 2003. С. 38.

References

1. *Guseva T.S.* Social portrait of student's youth// "Topical issues of social sciences: sociology, political science, philosophy, history": materials XXVI of the international correspondence scientific and practical conference. (on July 15, 2013). Novosibirsk, 2013.

2. *Kuleshova I. N.* Social and psychological features of political outlook of student's youth (on the example of provincial HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS of cent of Russia). Ivanovo, 2006. p. 26.

3. *Kuleshova I. N.* Social and psychological features of political outlook of student's youth (on the example of provincial HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS of cent of Russia). Ivanovo, 2006. p. 27.

4. *Rubin B.* Student sociologist's eyes// Basic values of Russians. The collection of articles / Under the editorship of A.V. Ryabov, E.Sh. Kurbangaleeva. M, 2003. Page 117.

5. *Semashko A.N.* Valuable orientations of student's youth// Basic values of Russians. The collection of articles / Under the editorship of A.V. Ryabov, E.Sh. Kurbangaleeva. M, 2003. p. 103.

6. *Ishchenko T.V.* Studenchestvo – an intelligenion reserve// Basic values of Russians. The collection of articles / Under the editorship of A.V. Ryabov, E.Sh. Kurbangaleeva. M, 2003. p. 38.