

УДК 165+111.1

Родина В.А.,

старший преподаватель кафедры логики, философии и методологии науки,

ФГБОУ ВО Орловский Государственный Университет им. Тургенева.

Маслеников А.А.,

Аспирант кафедры логики, философии и методологии науки,

ФГБОУ ВО Орловский Государственный Университет им. Тургенева.

Гуманизм в техногенной цивилизации

Аннотация. В статье предпринята попытка рассмотрения трансформации гуманизма как ценности в техногенной цивилизации.

Ключевые слова: киберпространство, виртуальная реальность, экстремизм, терроризм, троллинг, астротурфинг, кибербуллинг.

Rodina V.A.,

senior teacher of department of logic, philosophy and methodology of science

Maslenikov A.A.,

Graduate student of department of logic, philosophy and methodology of science

Humanity in a technogenic civilization

Summary. In article are considered manifestation of extremism to virtual spaces. Forms of relationship which are extremist, their extreme form terrorism are marked out. Their influence on a real sociality is analysed.

Keywords: technogenic civilization, humanity, transgummanizm, value, equipment.

Характеризуя современное общество, возможно оперировать различными категориями, однако, на наш взгляд, стоит остановиться на идеях В.С. Степина и понятии «техногенная цивилизация». Разделяя все существующие и существовавшие цивилизации на традиционные и техногенные, можно отметить смену данных типов относительно культуры европейского типа, но не повсеместно. Вместе с новой парадигмой цивилизации трансформируются и ценности. Важнейшими компонентами в системе ценностных приоритетов техногенных обществ являются: активность в отношении природы, переходящая на социальную сферу; преобразующая деятельность, противостоящая миру в целом; рассмотрение природы как неисчерпаемой кладовой ресурсов, которой человек может неограниченно пользоваться; научная рациональность, инновации, прогресс; идеал автономии личности, то есть не коллективное, а индивидуальное творчество в любых

сферах действительности. Как отмечает В. С. Степин: «В культуре техногенных обществ система этих ценностей центрирована на идеалах преобразующей деятельности, инновациях и творческой активности суверенной личности. И только в этой системе ценностей научная рациональность и научная деятельность обретают приоритетный статус» [5, с.19].

Однако в силу переходного периода в цивилизационном развитии возникает парадоксальность человеческого существования, которая заключается в том, что, будучи частью природы, с развитием техногенной цивилизации, человек постепенно абсорбируется от неё. Таким образом, человек, как Мартин Иден, разрушив оковы низшего сословия, из которого он происходил, не может вернуться к нему, но и высшее сословие, которое чтит его личность исключительно из-за его статуса и знаменитости, не может принять его [4]. Конечно, в данном случае неуместно говорить о том, что выбрать рациональнее – природное начало людей или их неумолимое стремление к покорению природы себе, когда она становится лишь средством в достижении целей человека. Вообще, неуместно говорить о выборе, потому как процесс развития техногенной цивилизации непрерывен, но постепенен. Невозможно говорить о выборе в обществе, где одномерному человеку скорее свойственно и обыденно осуществлять выбор между марками автомобилей и стиральных порошков, нежели между вещами более значимыми в иерархии общечеловеческих ценностей. Не вызывает никакого удивления нарастающий в современном мире антагонизм гуманизма и технократизма [3, с. 58-63].

Серьезной проблемой в рамках данного противостояния становится опережение научно-техническим прогрессом естественных эволюционных процессов. Как писал Н. Бердяев: «В век маловерия, в век ослабления не только старой религиозной веры, но и гуманистической веры XIX века единственной сильной верой современного цивилизованного человека остается вера в технику, в ее бесконечное развитие. Техника есть последняя любовь человека, и он готов изменить свой образ под влиянием предмета любви» [1]. Инстинкты человека не слишком отличаются от первобытных, в то же время техника позволяет шагнуть далеко «за пределы» понимаемых нашими телами процессов и явлений окружающей среды. В современном мире это приводит к таким явлениям, как создание технологий, подобных «Oculus Rift», которые, логично предположить, могут быть использованы как во благо, так и во вред. Да, это революционный скачок в развитии, посредством этой технологии возможно беспрецедентное интерактивное обучение. Но также бесконтрольное внедрение этой технологии в массовое производство уже сейчас вызывает опасение, касающееся развития виртуальной порно индустрии, а также полнейшего ухода в виртуальную жизнь и отказ от жизни реальной – никого уже не удивляющая в 21 веке форма эскапизма. Происходит то, чего так опасался Э.Фромм, человек испытывает на себе огромное негативное влияние от того, что уже не производит ничего значимого, он лишь станочник на ненавистной ему работе. В то же время «Ремесло совершенствуется, ремесленник деградирует», как заметил Алексис де Токвиль [7, с.248]. Может ли быть ремесленник счастлив, когда он каждый день катит в гору камень

подобно Сизифу? Да, камень в наши дни обретает новый облик, он уже не такой неподъемный, скорее, наоборот, производители стремятся облегчить вес камня, делают удобными его крепления, нынешний Сизиф – потребитель, чем удобнее ему держать его девайс, тем он счастливее (если, конечно, верить Камю и мыслить Сизифа по-настоящему счастливым). Человечество, в особенности та его часть, которая идет в авангарде научных исследований, должно быть готово к ответственности за свои действия и открытия, но практика показывает, что активная коммерциализация науки приводит лишь к стремлению удовлетворять субъективный интерес, порой даже вразрез с фундаментальным принципом науки – объективностью.

Невзирая на вызываемый технократическими тенденциями кризис в разных сферах человеческой жизни: от духовной до экологической, кризис гуманизма в культурной жизни общества, нельзя не отметить позитивную тенденцию попыток поднять эту проблему и привлечь к ней внимание не только в узкоспециальных научных исследованиях и воззрениях, но и в массовой культуре. Телепроект Чарли Брукера «Black Mirror», давно ставшие культовыми фильмы из серии «Терминатор», ну и, наконец, приобретающие особую популярность экранизации комиксов Marvel, в частности «Люди Икс: Дни минувшего будущего» – всё это несомненно свидетельствует об интересе общества к положению гуманизма в техногенной цивилизации.

Сейчас совершенно очевидным представляется, что гуманизм эпохи Ренессанса и даже гуманизм светский в формате техногенной цивилизации изжили себя. В рамках данного дискурса необходим поиск новой концепции, которая удовлетворит и потребности человечества в преобразовании природы для своих целей и сохранит ценность самого человека, чтобы он не стал орудием в руках того производства, которое призвано лишь помочь ему, но не стать самоцелью. Безусловно, необходимо отметить, что направление связи рационализма и скептицизма с гуманизмом является одним из ключевых в фундаменте основания нового мировоззрения, без которого невозможно становление гуманизма, существующего в техногенной цивилизации, так как гуманизм старый в ней выжить попросту не может. На Западе одним из виднейших теоретиков в данной области выступает Пол Куртц, во многом благодаря его трудам была порождена полемика вокруг этой проблемы. Тем не менее, российская действительность показывает, что даже светский гуманизм не получил серьезного развития (наиболее яркий пример: письмо десяти академиков, которое было рассмотрено, но посыл, который был заложен в его основу, так и не вызвал никаких конкретных действий со стороны власти).

Разумное использование технологий и симбиоз творческой личности, природы как идеальные основы современной цивилизации в модусе техногенности должны возродить гуманизм в его классическом понимании. «Сегодня во многом теряет смысл ее жесткое противопоставление многим идеям традиционных культур. Новые точки роста создают иную, чем ранее, основу для диалога западной культуры с другими культурами. У человечества есть шанс найти выход из глобальных кризисов, но для этого необходимо

осуществить духовную реформу и выработать новую систему ценностей» [6].

Набирает популярность новая философская концепция – т.н. трансгуманизм. В современной техногенной цивилизации она представляет собой один из вариантов мировоззрения будущего, становления «постчеловека». Трансгуманизм пропагандирует и отстаивает идеи использования научных достижений человечества для уменьшения страданий и нежелательных (по мнению трансгуманистов) проявлений его существования. Может ли трансгуманизм стать новым мировоззрением человека, является ли он подконтрольным людям или же это просто часть естественного исторически обусловленного прогресса? К сожалению, трансгуманизм подразумевает серьезный риск, в качестве одной из своих задач он ставит контроль и прогнозирование возможных последствий научных открытий и достижений. Но история убедительно показывает нам, что этот контроль не всегда эффективен. Впрочем, полнейший запрет развития той или иной научной дисциплины также может негативно сказаться на развитии человечества. Так, гонения генетиков в СССР – явление, знакомое нам как «лысенковщина», отбросило развитие генетики в СССР на многие годы назад. Сможет ли трансгуманизм взвесить и адекватно расставить приоритеты, а самое главное правильно их применить – серьезная проблема, на которую невозможно ответить в рамках существующих ныне концепций. Помимо прочего, в некотором смысле, трансгуманизм – мировоззрение, поддерживающее политику исключительности, что противоречит логике развития человеческого сознания. Новейшие достижения крионики, нейропротезирования, пластической хирургии и т.д. доступны далеко не всем слоям населения. А легитимация новейших тенденций в области брака и отношений между полами, особенно в консервативных странах и регионах, порой ведется слишком агрессивно и порождает конфликты вместо воспитания адекватной толерантности, на что и была направлена изначально [2, с. 34-37].

Литература:

1. Бердяев Н. Человек и машина: Проблема социологии и метафизики техники/ Н. Бердяев// Вопросы философии. — 1989. №2.
2. Гречкина Е.Н. Трансгуманизм - мировоззрение XXI века или цивилизационная угроза человечеству // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. №8.
3. Истюфеев А. В. Кризис гуманизма в условиях современной техногенной цивилизации // Вестник ОГУ. 2007. №7
4. Лондон, Дж., Мартин Иден. Код доступа <http://school-collection.edu.ru/>.
5. Степин, В.С., Кузнецова, Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации / В.С. Степин, Л.Ф. Кузнецова. – М., 1994, с 19
6. Степин, В.С., Саморазвивающиеся системы и перспективы техногенной цивилизации. Код

доступа:<http://spkurdyumov.ru/education/samorazvivayushhiesya-sistemy-i-perspektivy-texnogennoj-civilizacii/>

7. Хомский Н . Прибыль важнее людей: Неoliberalизм и мировой порядок. М .: Праксис, 2002 . 248 с .